



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA – Iztapalapa

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica

DCBI.DIPH.182.2025

27 de noviembre de 2025

**Dr. Román Linares Romero**  
**Presidente del Consejo Divisional de la**  
**División de Ciencias Básicas e Ingeniería**  
**P r e s e n t e**

Por este conducto solicito atentamente a Usted, incluir en el orden del día del próximo Consejo Divisional, la consideración del Informe de Actividades del segundo año como Profesora Visitante de la **Dra. Alejandría Denisse Pérez Valseca**, que comprende el periodo de contratación del 29 de enero de 2025 al 28 de enero de 2026.

Me es grato comunicar que después de haber revisado el informe y la evaluación del Área de Ingeniería en Recursos Energéticos, los objetivos se cumplieron satisfactoriamente.

Atentamente  
"Casa abierta al tiempo"



**Dra. Claudia Rojas Serna**  
**Jefa del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica**

## **Informe del Segundo Año de Trabajo como Profesora Visitante**

**Periodo: 29 de enero de 2025 al 30 de noviembre de 2025**

Dra. Alejandría Denisse Pérez Valseca

En este documento describo las actividades desarrolladas como profesora visitante en el Área de Ingeniería en Recursos Energéticos en mi segundo año como profesora visitante, periodo del 29 de enero al 30 de noviembre de 2025. El informe considera el avance en el Proyecto de Investigación y los productos obtenidos, actividades de investigación, de difusión y preservación de la cultura y actividades de docencia.

### **1. Proyecto de Investigación**

#### **Modelado y análisis de reactores nucleares de Generación IV como herramienta en la descarbonización de la red eléctrica nacional**

##### **1.1. Avance en el Proyecto de Investigación**

A continuación, se presentan los objetivos específicos establecidos en el proyecto de investigación y el avance de cada uno de ellos.

##### **1. Realizar un estudio del estado del arte y una descripción de las tecnologías de reactores de Generación IV, analizando el estatus actual en la investigación y desarrollo.**

Con base en los reportes del Organismo Internacional de Energía Atómica, se realizó investigación bibliográfica sobre las tecnologías de reactores nucleares de Generación IV: Reactor rápido enfriado con plomo (LFR) y el Reactor rápido enfriado con sodio (SFR). Así mismo, se está trabajando en la descripción del reactor de sales fundidas (MSR) y reactor rápido refrigerado con gas (GFR).

**2. Definir los procesos físicos principales en cada tecnología nuclear, y seleccionar cuáles serán modelados, así como establecer los modelos matemáticos para describir los fenómenos.**

Las tecnologías de reactores consideradas son: Reactor rápido enfriado con plomo (LFR), el Reactor rápido enfriado con sodio (SFR), reactor de sales fundidas (MSR) y reactor rápido refrigerado con gas (GFR). Los procesos modelados incluyen la neutrónica, utilizando el modelo de la cinética puntual; la transferencia de calor en el combustible y un modelo termohidráulico.

**3. Establecer las diferentes escalas del reactor que serán modeladas, de acuerdo con las necesidades de simulación y las tecnologías de los reactores.**

En los reactores nucleares, el análisis puede ser llevado a cabo desde diferentes perspectivas y el nivel de detalle depende de la escala considerada para representar con mejor aproximación el fenómeno de transporte. Las escalas de longitud características de un reactor nuclear, desde un punto de vista jerárquico, permiten establecer los procesos multifísicos y multiescala. Las principales escalas que se pueden considerar de la macroescala a la microescala son: reactor nuclear, núcleo del reactor, ensamble de combustible, subcanal, barra de combustible, elemento de combustible, microestructura de la pastilla y la escala atómica. Para efectos del presente proyecto de investigación, se analizan el núcleo del reactor, el ensamble y el subcanal (compuesto por una barra de combustible y el refrigerante).

**4. Elegir el lenguaje de programación, los métodos de solución de los modelos matemáticos y desarrollar el programa computacional.**

Se ha elegido programar en lenguaje Fortran, para ser compilado con GNU Fortran. Éste fue elegido ya que es un lenguaje de programación de alto rendimiento y permite la paralelización y el acoplamiento con diferentes plataformas. Actualmente el código funciona para los reactores LFR y SFR. El código desarrollado tendrá una versión en Python.

**5. Realizar la verificación de la herramienta a través de la comprobación de las leyes físicas y comparar con resultados de la literatura.**

A la fecha, se han verificado los resultados para el reactor rápido enfriado con plomo (LFR). Para el reactor rápido enfriado con sodio (SFR), se están realizando las pruebas de verificación con datos de la literatura.

**6. Validar la herramienta a través de la participación en los ejercicios internacionales de comparación de resultados (Benchmark), así como utilizar diversos códigos comerciales para la comparación de los resultados.**

Se tiene registro ante la Agencia de Energía Nuclear (NEA) para participar en el *LFR Benchmark* – *Thermal Hydraulic Stage*, [https://www.oecd-nea.org/jcms/pl\\_66836/lead-cooled-fast-reactor-benchmark-lfr](https://www.oecd-nea.org/jcms/pl_66836/lead-cooled-fast-reactor-benchmark-lfr). Las pruebas están en progreso.

**7. Desarrollar un manual de usuario de la herramienta de acceso libre, la cual estará disponible para la comunidad universitaria y externos.**

Se está trabajando en la documentación del código, para posteriormente elaborar el manual de usuario, el cual será sometido para su consideración en la editorial de CBI.

## 1.2. Entregables del Proyecto de Investigación

A continuación, se presentan los entregables propuestos en el Plan de Trabajo, así como los resultados obtenidos.

Producto esperado	Resultado
Una herramienta computacional de código abierto para simulación de reactores nucleares.	La herramienta computacional sigue en desarrollo. El alcance de la herramienta incluye la simulación de los reactores LFR y SFR. Los archivos del código se pueden consultar en: <a href="https://drive.google.com/drive/folders/1NXvdzWKdG20M49Hv6RUrEwxhRGc9nJ6y?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1NXvdzWKdG20M49Hv6RUrEwxhRGc9nJ6y?usp=drive_link</a>
Artículo publicado en una revista indizada.	<b>Alejandría D. Pérez-Valseca</b> , Roberto Lopez-Solis, Luis Carlos Juárez-Martínez (2025). <i>Neutronics and Thermal Hydraulics Multiscale Simulation of a Lead-Cooled Fast Reactor</i> . Nuclear Engineering and Design, Volume 441. <a href="https://doi.org/10.1016/j.nucengdes.2025.114189">10.1016/j.nucengdes.2025.114189</a>

Presentación de los resultados en un congreso nacional y en un congreso internacional	Se presentaron 4 trabajos en congresos internacionales, ver Anexo A.
Dirección de un Seminario de Proyecto de Licenciatura en Ingeniería en Energía	<p>Dirección del <b>Proyecto Terminal - Energía Nuclear I y II</b>, de la alumna Ebenezer Alejandra Torres Rodríguez. 24O y 25I, 2024-2025.</p> <p>Dirección del <b>Proyecto Terminal - Energía Nuclear I y II</b>, del alumno Gary Linares Trujillo. 24O y 25I, 2024-2025.</p>
Dirección de una tesis de maestría	<p><b>Co-dirección de la tesis de maestría.</b> Título: Escalamiento de coeficientes de transferencia de calor en microreactores nucleares. Alumna: Karla Angélica Cervantes Chavaje. Posgrado en Energía y Medio Ambiente, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Fecha de examen de grado: 30 de enero de 2025.</p> <p><b>Co-dirección de la tesis de maestría (en progreso).</b> Título: Modelado matemático y simulación de la distribución ambiental de las concentraciones de Co-60 y Cs-137 en la región de Temascalapa, Estado de México. Alumna: Mónica Merari Mendoza Guzmán. Posgrado en Energía y Medio Ambiente, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.</p> <p><b>Co-dirección de la tesis de maestría (en progreso).</b> Título: Modelado nuclear y térmico de un generador termoeléctrico de radioisótopos multimisión de Pu-238. Alumno: Erick Natannael Acevedo Marín. Posgrado en Energía y Medio Ambiente, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.</p>

En las siguientes secciones se presentan las actividades de investigación, docencia y actividades de difusión y preservación de la cultura, que también fueron desarrolladas dentro del periodo reportado.

## 2. Investigación

### 2.1. Artículos de Investigación

**Alejandría D. Pérez-Valseca**, Roberto Lopez-Solis, Luis Carlos Juárez-Martínez (2025). *Neutronics and Thermal Hydraulics Multiscale Simulation of a Lead-Cooled Fast Reactor*. Nuclear Engineering and Design, Volume 441. Septiembre 2025. [10.1016/j.nucengdes.2025.114189](https://doi.org/10.1016/j.nucengdes.2025.114189)

J. A. Briones-Carrillo, C. G. Aguilar-Madera, G. Espinosa-Paredes, **A. Pérez-Valseca**, E. C. Herrera-Hernández, V. Matías-Pérez, I. Navarro-de León & A. T. Finol-González (2025). *Upscaled Coefficients for Immiscible Two-Phase Flow in Porous Media for Drainage and Imbibition Processes*. Transport in Porous Media, Volumen 152, artículo 83. Septiembre 2025. <https://doi.org/10.1007/s11242-025-02222-z>

### 2.2. Participación en Proyectos

1. Responsable del Proyecto **Diseño de modelos e impresión en 3D de reactores nucleares para aplicaciones de docencia**, Universidad Autónoma Metropolitana, Programa Especial de Apoyo a Proyectos de Docencia e Investigación (PEAPDI2025) de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería. Periodo marzo-diciembre 2025.
2. Colaboradora en el Proyecto de Investigación **Contribución del recurso nuclear a la soberanía energética mexicana y a los objetivos de descarbonización: diagnóstico técnico y prospectiva para generación eléctrica, hidrógeno y transporte**, aprobado en el marco de la Convocatoria “Ciencia Básica y de Frontera 2025”, auspiciada por el SECIHTI, No. CBF-2025-G-1573. Responsable: Dra. Ilse Cervantes Camacho.
3. Colaboradora en el Proyecto de Investigación **Reactores Nucleares Pequeños y Microreactores para la Transición Energética de México**, aprobado en el marco de la Convocatoria “Ciencia Básica y de Frontera 2023-2024”, auspiciada por el CONAHCYT, No. CBF-2023-2024-2023. Responsable: Dr. Gilberto Espinosa Paredes.
4. Colaboradora en el Proyecto Interno DG-006 en el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, **Ánálisis Neutrónico de las Tecnologías de Reactores SMR y Microreactores, y sus Aplicaciones de Cogeneración**, aprobado en la Convocatoria 2024. Responsable: Dr. Roberto Carlos Lopez Solis.

### 3. Actividades de Docencia

#### 3.1 Cursos

##### **Licenciatura en Ingeniería en Energía**

UEA impartidas durante el trimestre 25P

- Fundamentos y Modelos de Optimización
- Laboratorio de Mecánica de Fluidos

UEA impartidas durante el trimestre 25I

- Fundamentos y Modelos de Optimización
- Fundamentos de Energía Nuclear

UEA impartidas durante el trimestre 24O

- Fundamentos de Energía Nuclear
- Cursos Complementarios (Geometría y Trigonometría)

##### **Posgrado en Energía y Medio Ambiente**

UEA impartidas durante el trimestre 25P

- Energía y Cambio Climático

UEA impartidas durante el trimestre 24O

- Temas selectos de Energía Nuclear

#### 3.2 Libros de texto

*Modelado integral de reactores nucleares. Un enfoque conceptual.* Editorial: OmniaScienceScholar. Primera Edición. ISBN: 978-84-128130-0-5. 120 páginas. G. Espinosa-Paredes, **Alejandría D. Pérez-Valseca**. DOI: 10.3926/oss.40

El libro financiado por CONAHCyT bajo el Proyecto de Ciencia Básica y de Frontera 2023-2024 con referencia CBF-2023-2024-2023.

#### 3.3 Participación como jurado

1. **Secretaria en el Examen de Grado de Maestría en Ciencias** (Energía y Medio Ambiente) Alumno: Érick Josué Yescas Pozos. Institución: Universidad Autónoma Metropolitana, Posgrado en Energía y Medio Ambiente. Fecha de examen: 29 de enero de 2025.

### 3.4 Dirección de Servicio Social

1. Alumno Julio César García José, matrícula: 2163046724 de la licenciatura de Ingeniería en Energía, proyecto titulado **Cálculo de parámetros neutrónicos de un reactor nuclear de sales fundidas**. El periodo: del 16 de junio de 2025 al 15 de diciembre de 2025.

## 4. Actividades de difusión y preservación de la cultura

### 4.1 Conferencias impartidas

1. Conferencia “**Energía nuclear: desde el átomo a tu hogar**” presentada dentro del 2o Foro de divulgación y difusión del conocimiento durante el 6º Congreso Internacional de Energía 2025. 22 al 16 de septiembre de 2025, CDMX.
2. Conferencia **La energía nuclear, desde el átomo a tu hogar**, dentro del proyecto “Educación inclusiva para todos, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa – El Colegio de Bachilleres”, Sectei/117/2024. COLBACH-UAMI 2025. Colegio de Bachilleres Plantel 11 Nueva Atzacoalco. 10 de abril de 2025.
3. Conversatorio **Día Internacional de la mujer y la niña en la ciencia**, Programa de divulgación científica *Lunes en la Ciencia* de la Universidad Autónoma Metropolitana, como parte del programa *Un día en la ciencia* de la Academia Mexicana de Ciencias. 10 de febrero de 2025.
4. Participación en la **EXPO FERIA UAM-I 2025**, en el stand de la Licenciatura en Ingeniería en Energía. Del 25 al 28 de noviembre de 2025. (Constancia en trámite)
5. Participación en la **Feria de las ciencias y humanidades 2025**, en el stand de la Licenciatura en Ingeniería en Energía. Presentando divulgación sobre la energía nuclear. Del 25 al 28 de noviembre de 2025. (Constancia en trámite)

### 4.2 Participación en eventos y organizaciones de difusión y divulgación

1. Secretaría de la **Red Mexicana de Educación y Capacitación e Investigación Nuclear (REMECIN)** en el bienio 2025-2027. <https://remecin.org/quienes-somos>
2. Coordinadora del Comité Técnico en el XXXVI Congreso de la Sociedad Nuclear Mexicana y el Simposio 2025 de la LAS/ANS, celebrado de manera conjunta en la Ciudad de Xalapa de Enríquez, Ver. Del 7 al 10 de septiembre de 2025.

3. Miembro del comité organizador del **2º Foro de divulgación y difusión del conocimiento** durante el 6º Congreso Internacional de Energía 2025. 22 al 16 de septiembre de 2025, CDMX.

4. Organización de una **visita a la Central Nucleoeléctrica de Laguna Verde**, 26 de junio de 2025. Participación de 15 estudiantes y dos profesores.

#### 4.3 Organización y participación en eventos académicos

1. Coordinación del **Seminario del Área Académica de Ingeniería en Recursos Energéticos** para el trimestre de otoño de 2025 (25-O). Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

2. Coordinación del **Seminario del Área Académica de Ingeniería en Recursos Energéticos** para el trimestre de invierno de 2025 (25-I). Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

3. Coordinación del **Seminario del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica** “Café Académico del DIPH”, 27 al 31 de enero de 2025. Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

#### 4.4 Participación en comités editoriales

Editora de la Publicación Anual Memorias del Congreso Anual de la Sociedad Nuclear Mexicana. ISSN: 3061-7472. 2025.

<https://www.sociedadnuclear.mx/memorias/>

### 5. Cursos y seminarios de formación

1. Curso **Técnicas de retroalimentación para el aprendizaje**, Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Modalidad presencial 12 horas. 17, 18 y 19 de septiembre de 2025.

2. Curso **Prevención y Erradicación de Machismos Cotidianos en el Ámbito Escolar**, Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Modalidad presencial 9 horas. 12 al 14 de mayo de 2025.

3. Curso **Formación de mentoras para mujeres estudiantes en posgrados STEM**, Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional y British Council México. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Modalidad presencial 25 horas. 3 al 7 de febrero de 2025.

## Anexo A. Participación en Congresos

Jorge Gabriel Sarmiento Galicia, Alejandría Denisse Pérez Valseca y Gilberto Espinosa Paredes. **Diseño de animaciones e impresión en 3D de reactores nucleares para la enseñanza de la Energía Nuclear**. XXXVI Congreso Anual de la Sociedad Nuclear Mexicana y del Simposio 2025 LAS/ANS, Ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz, del 7 al 10 de septiembre de 2025.

Mónica M. Mendoza Guzmán, Alejandría D. Pérez Valseca, Gilberto Espinosa Paredes y Huemantzin Balan Ortiz Oliveros. **Modelado matemático y simulación de la distribución ambiental de las concentraciones de Cs-137 en suelos periurbanos**. XXXVI Congreso Anual de la Sociedad Nuclear Mexicana y del Simposio 2025 LAS/ANS, Ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz, del 7 al 10 de septiembre de 2025.

Julio César García José, Alejandría D. Pérez Valseca, Roberto Lopez Solis y Luis Carlos Juárez Martínez. **Modelado de un reactor de sales fundidas en el código estocástico Serpent**. XXXVI Congreso Anual de la Sociedad Nuclear Mexicana y del Simposio 2025 LAS/ANS, Ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz, del 7 al 10 de septiembre de 2025.

Roberto Lopez-Solis, Alejandría D. Pérez-Valseca y Luis Carlos Juárez-Martínez. **Neutronic Design of a Transportable Gas-Cooled Microreactor**. XXXVI Congreso Anual de la Sociedad Nuclear Mexicana y del Simposio 2025 LAS/ANS, Ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz, del 7 al 10 de septiembre de 2025.

# Instrumento de Opinión del alumnado

## Trimestre: 25P

**Nombre del profesor:** ALEJANDRIA DENISSE PEREZ VALSECA

**Clave UEA:** 2122093      **UEA:** LABORATORIO DE MECANICA DE FLUIDOS

**Alumnos inscritos:** 9      **Alumnos que realizaron encuesta:** 1      **Nivel:** Licenciatura

---

### Organización de la UEA

---

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 1

---

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 1

No aplica 0

---

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 1

No aplica 0

---

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 1

No aplica 0

---

## Práctica docente

---

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones compresibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

---

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

## Autoevaluación

---

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

---

En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

## Evaluación global

---

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

**Comentarios**

# Instrumento de Opinión del alumnado

## Trimestre: 25P

**Nombre del profesor:** ALEJANDRIA DENISSE PEREZ VALSECA

**Clave UEA:** 2122086      **UEA:** FUNDAMENTOS Y MODELOS DE OPTIMIZACION

**Alumnos inscritos:** 11      **Alumnos que realizaron encuesta:** 3      **Nivel:** Licenciatura

---

### Organización de la UEA

---

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 3

---

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 3

No aplica 0

---

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 1

Totalmente de acuerdo 2

No aplica 0

---

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 3

No aplica 0

---

## Práctica docente

---

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

---

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones compresibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

---

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

---

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

---

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

## Autoevaluación

---

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

---

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

---

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

## Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	1

---

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	2

## 26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

**Comentarios**

:D

# Instrumento de Opinión del alumnado

## Trimestre: 24O

**Nombre del profesor:** ALEJANDRIA DENISSE PEREZ VALSECA

**Clave UEA:** 2100005      **UEA:** CURSOS COMPLEMENTARIOS

**Alumnos inscritos:** 25      **Alumnos que realizaron encuesta:** 17      **Nivel:** Licenciatura

---

### Organización de la UEA

---

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0  
Si 17

---

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	15
No aplica	0

---

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	3
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

## Práctica docente

---

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	6
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	0

---

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	13
No aplica	0

---

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	6
Totalmente de acuerdo	11
No aplica	0

---

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	0

---

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

---

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones compresibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

---

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	0

---

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	11
No aplica	0

---

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

---

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	0

---

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	9
Totalmente de acuerdo	6
No aplica	2

---

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

## Autoevaluación

---

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	2
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	11
No aplica	0

---

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

En desacuerdo	1
De acuerdo	13
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	0

---

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	3
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	6
No aplica	0

## Evaluación global

---

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

---

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	6
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	3

---

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	1	0	5	5	6

## 26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

**Comentarios**

Debería de sacar a los alumnos que solo quieren interrumpir la clase intencionalmente

# Instrumento de Opinión del alumnado

## Trimestre: 25I

**Nombre del profesor:** ALEJANDRIA DENISSE PEREZ VALSECA

**Clave UEA:** 2122086      **UEA:** FUNDAMENTOS Y MODELOS DE OPTIMIZACION

**Alumnos inscritos:** 6      **Alumnos que realizaron encuesta:** 1      **Nivel:** Licenciatura

---

### Organización de la UEA

---

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 1

---

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 1

No aplica 0

---

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 1

No aplica 0

---

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 1

No aplica 0

---

## Práctica docente

---

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones compresibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

---

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

---

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

---

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

## Autoevaluación

---

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

---

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

---

En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

---

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

## Evaluación global

---

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	1

---

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

## 26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

**Comentarios**

Me ha parecido un curso interesante y de mucha utilidad para mi carrera, además la profesora ha sabido llevarlo de la mano de una forma didáctica y comprensible que permite que los aprendizajes sean mejores. Me gusto la personalidad de la profesora pues empata mucho con sus alumnos haciendo que las clases sean mas llevaderas (dada la complejidad de algunos temas), aunado a eso domina muy bien los temas referentes al curso y si surge alguna duda la aclara en el momento. En definitiva, de ser posible tomaría muchos mas cursos con la profesora. Mis mas sinceras felicitaciones.

# Instrumento de Opinión del alumnado

## Trimestre: 25I

**Nombre del profesor:** ALEJANDRIA DENISSE PEREZ VALSECA

**Clave UEA:** 2122102      **UEA:** FUNDAMENTOS DE ENERGIA NUCLEAR

**Alumnos inscritos:** 16      **Alumnos que realizaron encuesta:** 4      **Nivel:** Licenciatura

---

### Organización de la UEA

---

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 4

---

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 4

No aplica 0

---

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 1

Totalmente de acuerdo 3

No aplica 0

---

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 4

No aplica 0

---

## Práctica docente

---

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones compresibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

---

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

## Autoevaluación

---

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

---

En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

---

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

---

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

---

## Evaluación global

---

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

---

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	2

---

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	3

## 26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

**Comentarios**

Es una profesora que se adapta al grupo, busca que el alumnado comprenda los conceptos básicos y generales. Cuando da las clases con diapositivas, suele dar los temas más rápido, lo cual, resulta (en un caso particular) en desenfoques y genera una incomprensión de ciertos temas.