



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - *Iztapalapa*

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica

DCBI.IPH.080.2025

10 de julio de 2025

Dr. Román Linares Romero
Presidente del Consejo Divisional de la
División de Ciencias Básicas e Ingeniería
P r e s e n t e

Por este conducto solicito atentamente a Usted, incluir en el orden del día del próximo Consejo Divisional, la consideración del Informe de actividades como Profesor Visitante del **Dr. Erick Raul Olvera Prado** que comprende el periodo de contratación del 06 de agosto de 2024 al 01 de julio del 2025.

Atentamente
"Casa Abierta al Tiempo"



Dra. Claudia Rojas Serna
Jefa del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica



DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE PROCESOS E HIDRÁULICA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA HIDROLÓGICA

INFORME DE ACTIVIDADES COMO PROFESOR VISITANTE
SEGUNDO AÑO

6 de agosto 2024 al 1 julio 2025

Elaboró:
Erick Raul Olvera Prado

Junio 2025

1. Introducción

El presente documento describe las actividades realizadas durante un segundo año como profesor visitante (agosto 2024-agosto 2025) en el Grupo de Ingeniería Hidrológica del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica, en la División de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I). A continuación se listan las secciones que contiene:

2. Investigación

2.1 Modelación hidrológica de las cuencas de los ríos Pánuco y Papaloapan

2.2 Pronóstico de inundaciones en la CDMX usando el modelo SMWW

2.3 Propuesta a convocatoria Ciencia Básica y de Frontera 2025 de la SECIHTI

2.4 Promoción en el SNII

3. Docencia

4. Preservación y difusión de la cultura

2. Investigación

2.1 Modelación hidrológica de las cuencas de los ríos Pánuco y Papaloapan

Durante este segundo año se pudo avanzar en el estudio sobre la simulación hidrológica de dos cuencas pertenecientes a la vertiente del Golfo de México. Las regiones hidrológicas que se están implementando en los distintos modelos son la No. 26 (Pánuco) y la No. 28 (Papaloapan) (Figuras 1 y 2). El propósito del estudio es establecer un modelo numérico que pueda representar de la manera más realista posible el escurrimiento y los distintos componentes del ciclo hidrológico en las regiones hidrológicas mencionadas con una resolución espacial alta y tomando en cuenta el mayor número de elementos naturales y artificiales que influyen en la respuesta de la cuenca al escurrimiento.

Se utilizaron dos modelos para este propósito. El primero es el modelo *HBV-light*, un modelo semidistribuido en el cual el dominio se divide en subáreas correspondientes a subcuencas y cuyos valores de entrada y salida son representativos de cada una. En el caso de la RH No. 26, se definieron 4 subcuencas y para la RH No. 28 se definieron 5 (Figura 1). Este tipo de modelos son muy útiles para hacer estudios preliminares y evaluar datos de entrada. Se diseñaron dos simulaciones a largo plazo (~10-20 años) utilizando dos distintas fuentes de datos de precipitación: 1) observaciones de estaciones meteorológicas y 2) de un modelo atmosférico (Tabla 1). Esto permitirá obtener una primera evaluación de la capacidad de los datos de precipitación para reproducir el gasto observado y servirá como punto de comparación con el otro modelo. Hasta ahora se ha realizado el experimento utilizando los datos observados. En ambas regiones, el escurrimiento simulado ha arrojado resultados aceptables comparado con el escurrimiento observado (figuras 2 y 3), pero aún se están haciendo pruebas de calibración para mejorar el desempeño. Actualmente, se están terminando de procesar los datos de precipitación, temperatura y evapotranspiración

provenientes del modelo atmosférico para ejecutar el experimento 2. Se estima que dentro de este mes de junio de 2025 se termine de ejecutar y analizar los datos.

Tabla 1. Especificaciones de las simulaciones utilizando el modelo hidrológico HBV-light.

# exp	Periodo de tiempo	Precipitación/ temperatura	Región (# subcuencas)
1	2010-2019	Observaciones (estaciones met.)	Pánuco (4)
			Papaloapan (5)
2	2010-2019	WRF (reanálisis ~10 km)	Pánuco (4)
			Papaloapan (5)

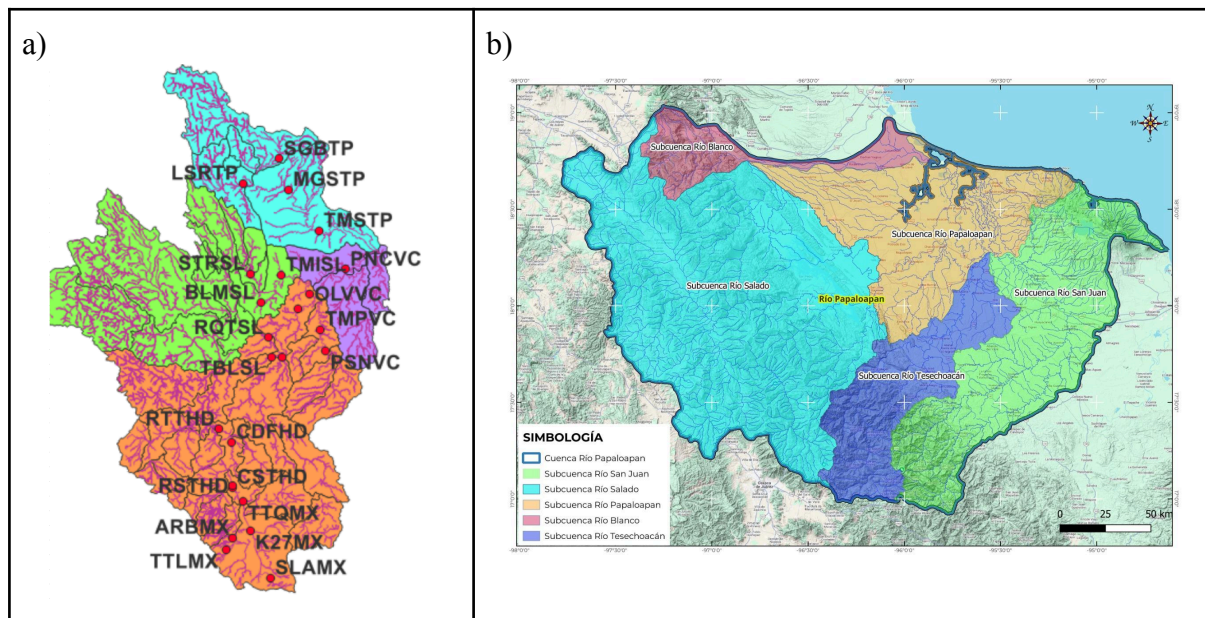


Figura 1. Área de estudio que muestra el dominio de las regiones hidrológicas a) Pánuco y b) Papaloapan, y sus correspondientes subcuencas (polígonos de colores) que se implementaron en el modelo HBV-light.

El segundo modelo, es el modelo distribuido WRF-hydro. A diferencia del modelo HBV-light, este modelo es capaz de dividir el dominio en una malla regular (cuadrícula) en la que cada celda tiene un valor de elevación, capacidad de infiltración, pendiente, así como de algunas variables atmosféricas como precipitación, temperatura del aire, viento etc. De esta manera el modelo puede resolver, a partir de las ecuaciones de balance de masa y energía, y tránsito de escurrimiento, las distintas componentes del ciclo hidrológico a una resolución espacial alta y uniforme.

La implementación del modelo WRF-hydro se llevó a cabo en ambas regiones de estudio, en los dominios definidos por los recuadros mostrados en la figura 1 a) para la cuenca del Pánuco y 1 b) para la cuenca del Papaloapan. Las simulaciones se están ejecutando en mi computadora de escritorio en la modalidad desacoplada al modelo atmosférico WRF, es decir, el modelo atmosférico alimenta al modelo hidrológico sin que este último retroalimente a su vez al atmosférico.

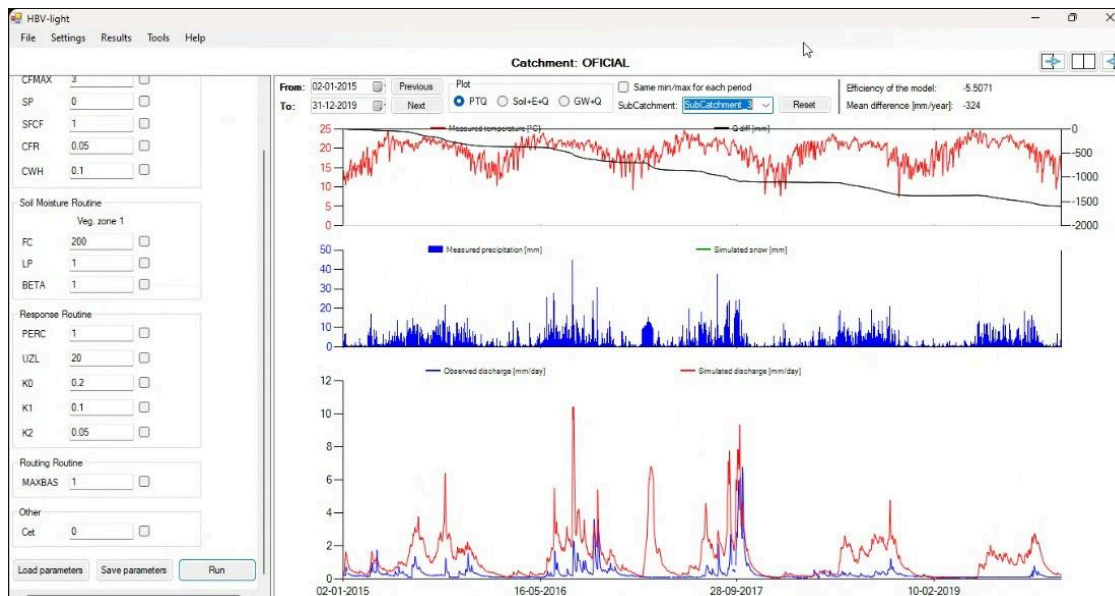


Figura 2. Resultados de la simulación en la región hidrológica #26 Pánuco. En el panel inferior se muestra el escurrimiento simulado (línea roja) vs el observado (línea azul) para el periodo 2015-2019.

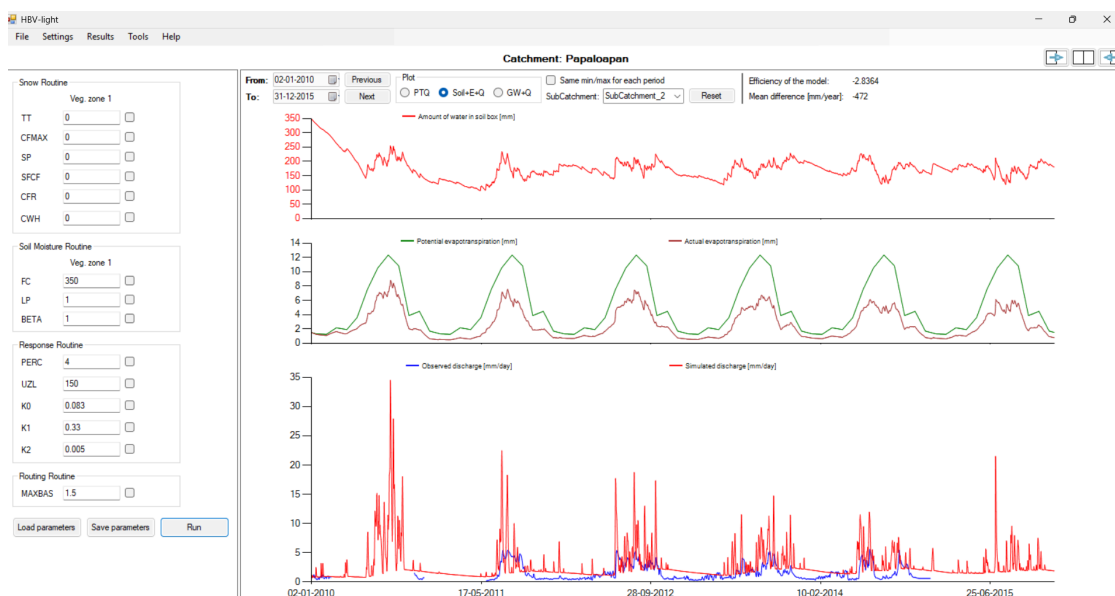


Figura 3. Resultados de la simulación en la región hidrológica #28 Papaloapan. En el panel inferior se muestra el escurrimiento simulado (línea roja) vs el observado (línea azul) para el periodo 2015-2019.

Se diseñó un conjunto de experimentos numéricos que tienen como objetivo evaluar la sensibilidad del modelo al cambio en algunos factores como: eventos hidrometeorológicos extremos, inclusión de cuerpos de almacenamiento y otras obras hidráulicas, representación y geometría de la red de ríos, entre otros. La tabla 2 muestra las especificaciones de los tres experimentos planteados para ambas regiones. Actualmente ya se ha ejecutado el experimento 1 en ambas regiones y se están analizando los resultados. También, se está trabajando en ejecutar los experimentos 2 y 3 dado que me encuentro recabando la información para poder implementar el sistema de presas en las regiones así como de flujo base. Se estima que para inicios de agosto de 2025 se terminen de ejecutar las simulaciones y se comience a redactar un manuscrito que pueda ser enviado a alguna revista a finales del presente año.

Tabla 2. Especificaciones de las simulaciones utilizando el modelo hidrológico WRF-hydro.

# exp	Resolución Noah/Tránsito	Estaciones hidrométricas	Flujo base	Presas	Atmospheric Forcing
1	2 km/1 km	No	No	No	Ago-Sep 2013
2	2 km/1 km	Si	Si	No	Ago-Sep 2013
3	2 km/1 km	Si	Si	Si	Ago-Sep 2013

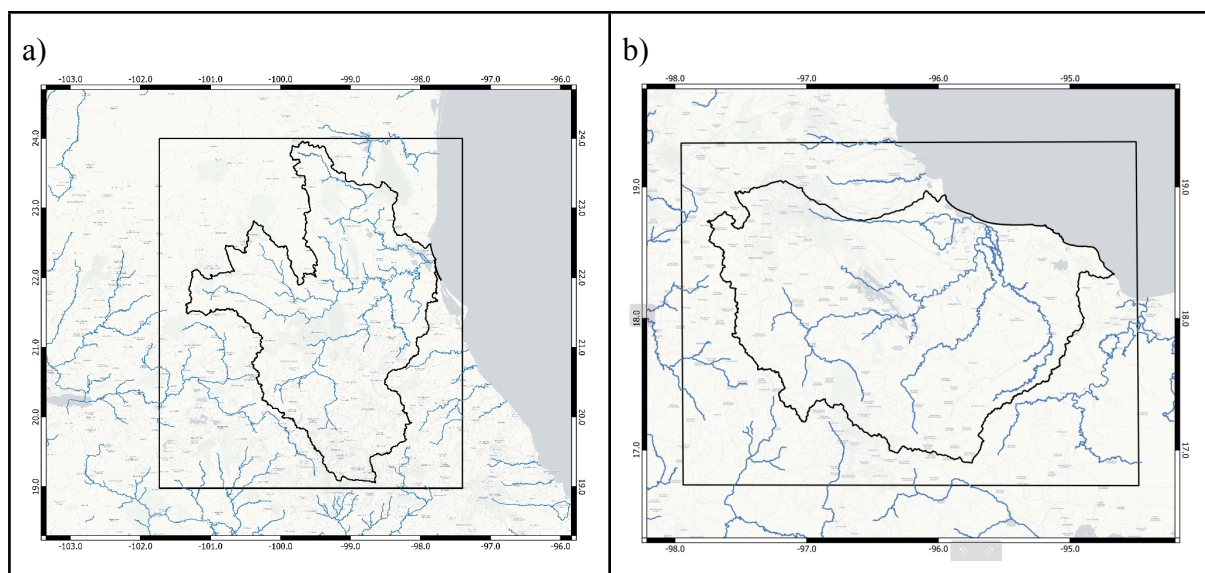


Figura 4. Área de estudio que muestra el dominio de las regiones hidrológicas a) Pánuco y b) Papaloapan, que se implementó en el modelo WRF-hydro, indicado con el recuadro negro. Los polígonos indican el límite de las regiones hidrológicas a simular.

2.2 Pronóstico de inundaciones en la CDMX usando el modelo SMWW

En agosto de 2024 se inició el desarrollo de un proyecto que participó en la Convocatoria 2024 para presentar proyectos científicos, de desarrollo tecnológico e innovación y divulgación para la atención de problemas específicos de la Ciudad de México de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTEI). Dicho proyecto lleva como título “Sistema Piloto de Alertamientos Hidrometeorológicos para la Ciudad de México” y se desarrolla en colaboración con el Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático de la UNAM. Uno de los propósitos del proyecto es crear un sistema de pronóstico de inundaciones para la CDMX basado en los modelos Weather Research and Forecasting Model (WRF) y Storm Water Management Model (SWMM), y en el cual en la UAM participamos implementando el modelo SWMM.

El modelo SWMM es capaz de simular el flujo de agua a través de una red de drenaje que puede ser del tipo pluvial, residual o combinado, así como el volumen que excede su capacidad, esto a partir de un registro de lluvia generada por un evento hidrometeorológico. Para la implementación del modelo SWMM, se siguió la metodología mostrada en la figura 5.

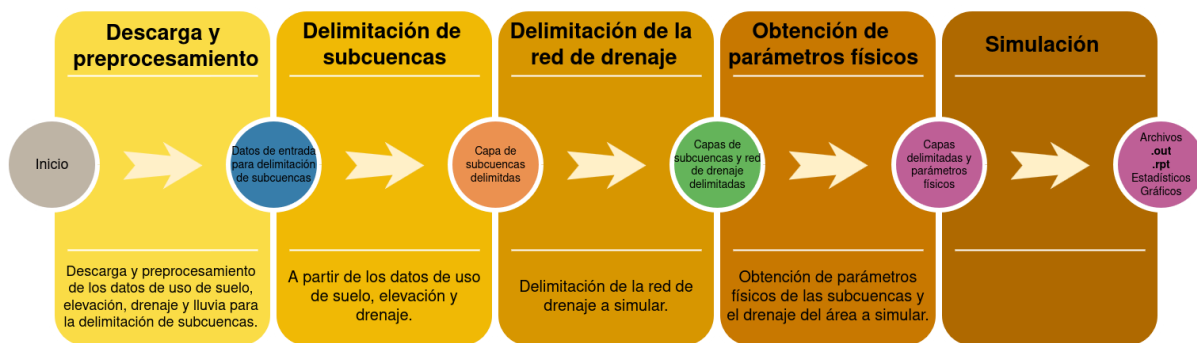


Figura 5. Esquema gráfico del flujo de trabajo realizado para la implementación del modelo SWMM (realizada por Andrea Anguiano).

La metodología descrita en la figura 5 se está implementando en cada una de las alcaldías de la CDMX de manera separada, principalmente porque los datos de red de drenaje están almacenados de esta forma. El avance que se tiene hasta ahora, se han implementado ya 5 alcaldías (Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac, Iztapalapa y Coyoacán) en las cuales se han hecho distintos experimentos asociados a eventos de precipitación extrema que generaron inundaciones en distintas partes de la ciudad. Los resultados de estos experimentos se han comparado con reportes de inundación en las localidades arrojando resultados aceptables a primera aproximación. En etapas posteriores se trabajará en conectar las alcaldías para que el modelo tome en cuenta la comunicación entre ellas en toda la ciudad. Las figuras 6 a), c) y e) muestran la división de las alcaldías Milpa Alta, Xochimilco y Tláhuac respectivamente en subcuencas y las figuras b), d) y f) muestran los conductos (líneas negras) y nodos (puntos)

que se implementaron para drenar cada subcuenca y comunicarlas entre ellas, respectivamente para las alcaldías mencionadas.

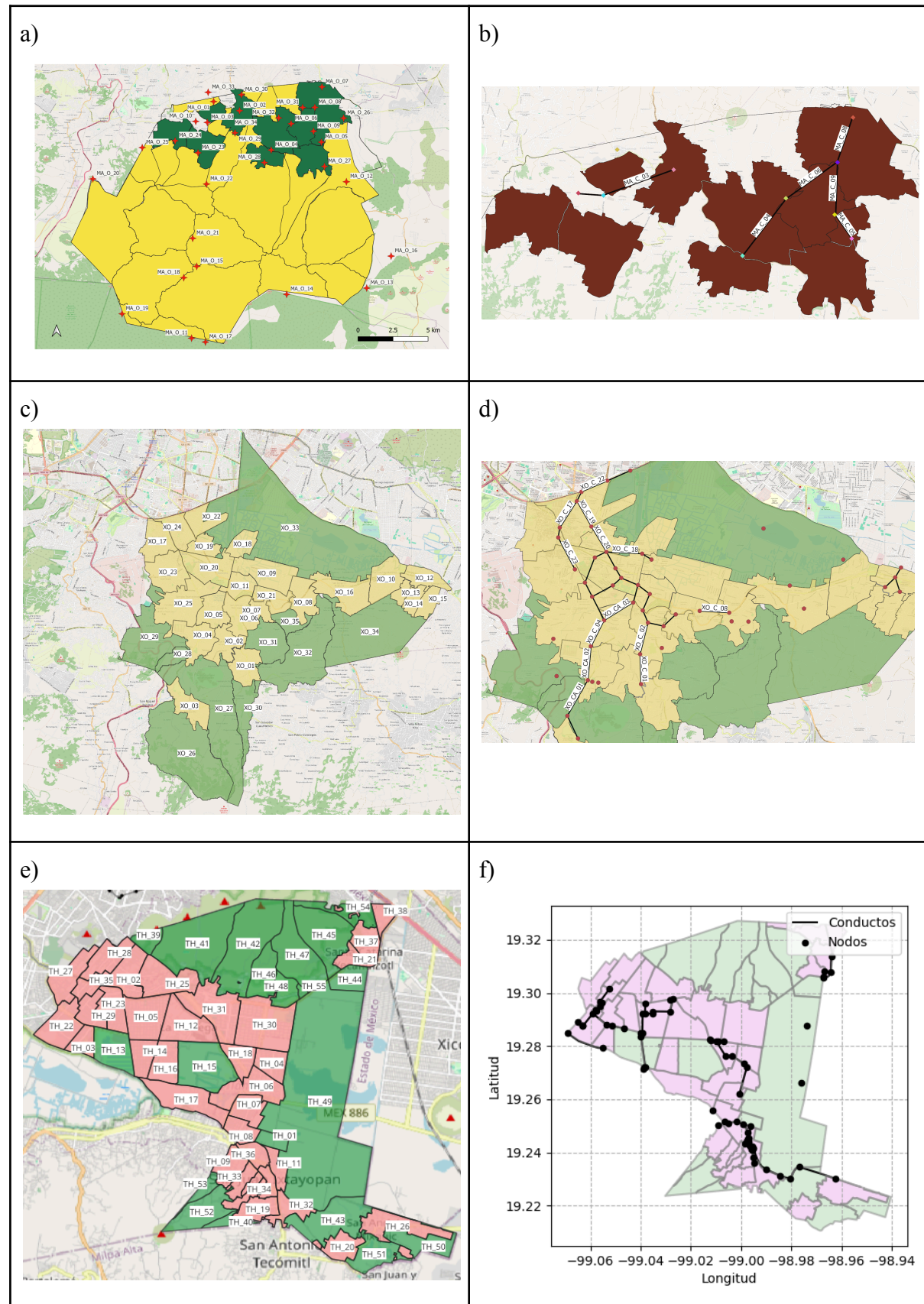


Figura 6. División en subcuencas para las alcaldías a) Milpa Alta, c) Xochimilco y e) Tláhuac y sus respectivos sistema de drenaje b), d y f) implementados en el modelo SWMM.

La figura 7 muestra la subdivisión para las alcaldías Iztapalapa y Coyoacán, cuya implementación de red de drenaje aún sigue en proceso. Las actividades pendientes son terminar de implementar el resto de las alcaldías, realizar un procedimiento para mapear el volumen de agua excedente en la red de drenaje en una área de inundación, continuar haciendo verificación de los resultados y automatizar los scripts de procesamiento y ejecución del modelo para ser implementado de manera operativa. La conclusión de este proyecto es diciembre del presente año. Además, se comenzó a redactar un artículo que se espera pueda ser enviado a una revista en el mes de septiembre.

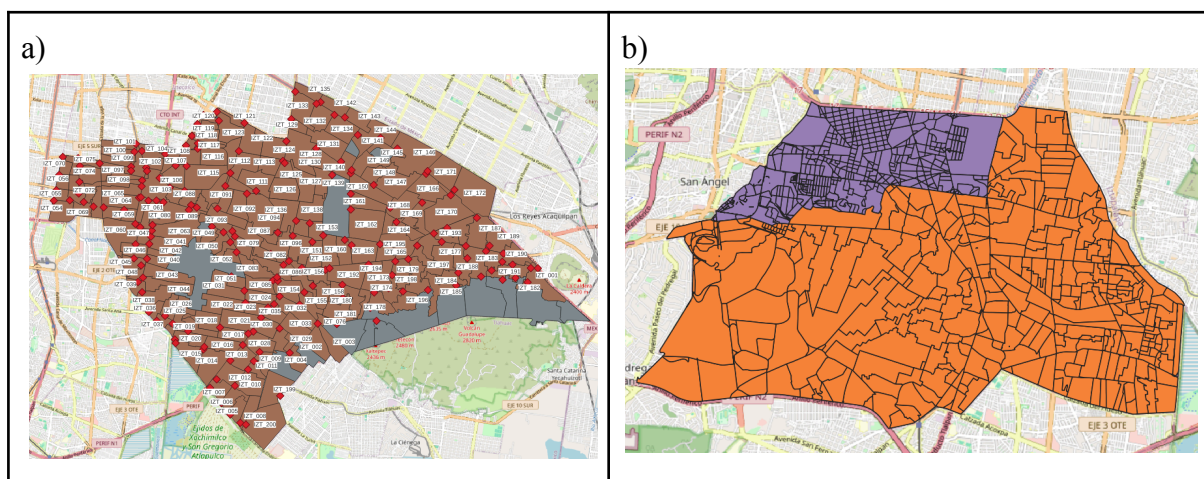


Figura 7. División en subcuencas para las alcaldías a) -Iztapalapa y b) Coyoacán.

2.3 Propuesta a convocatoria Ciencia Básica y de Frontera 2025 de la SECIHTI

En abril de este año se envió la propuesta de proyecto titulada “*Modelación numérica avanzada de la región hidrológica Grijalva-Usumacinta para estimación del escurrimiento, hacia un sistema de pronóstico operacional para el país*” a la convocatoria de Ciencia Básica y de Frontera de la SECIHTI. En dicho proyecto se propone construir un modelo numérico para representar el escurrimiento y los distintos componentes del ciclo hidrológico en la región hidrológica Grijalva-Usumacinta con una resolución espacial alta y tomando en cuenta el mayor número de elementos naturales y artificiales que influyen en la respuesta de la cuenca al escurrimiento. Se propone utilizar el modelo WRF-hydro, un modelo distribuido y de código abierto con altas capacidades para poder representar el sistema hidrológico. Para alimentar este modelo, se propone utilizar distintas fuentes de datos de precipitación, un factor determinante en la correcta representación del escurrimiento: 1) a partir del modelo WRF (modos acoplado y desacoplado) y b) a partir de algún producto observacional. Después, se plantea realizar un conjunto de experimentos cuyo fin es evaluar el desempeño

del modelo a distintos factores y la inclusión progresiva de procesos físicos que influyen en la correcta representación del ciclo hidrológico. Finalmente, se evaluaría el desempeño del modelo a la aplicación de algún método de asimilación de datos y se propondrá una estrategia para la implementación de un sistema de pronóstico hidrológico en el país a corto o mediano plazo. Con el desarrollo de este proyecto, se espera contar con la habilidad de discernir cuál es la configuración más apropiada para la región de estudio y dar luz a la aplicabilidad del modelo en otras, así como establecer un punto de partida para crear una capacidad que traería diversos beneficios al país. En la propuesta participaron investigadores del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático y del Instituto de Geofísica ambos de la UNAM, así como de la Universidad de Vermont. Los resultados de la convocatoria salen a finales de junio del presente año.

2.4 Promoción en el SNII

Este año participe en la convocatoria para el reconocimiento en el sistema nacional de investigadores en la modalidad permanencia para solicitar el Nivel 1 en el área 1 Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra. Durante el periodo 2022-2025 tengo el reconocimiento de nivel Candidato. Se espera que entre los meses de julio-diciembre de este año se publiquen los resultados.

3. Docencia

3.1 UEAs impartidas

A continuación se muestra una tabla (3) que contiene las UEAs que impartí durante mi segundo año como profesor visitante.

Tabla 3. UEAs que se impartieron durante el segundo año de la estancia como profesor visitante.

Clave UEA	Nombre UEA	Trimestre
2122189	HIDROMETEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	24-P
2122199	MÉTODOS NUMÉRICOS EN HIDROMETEOROLOGÍA	24-P
2122215	PROYECTO TERMINAL II AGUA SUPERFICIAL	24-P
2111170	PROYECTO TERMINAL III (TEORICO)	24-P
2111193	PROYECTO TERMINAL III (APLICADO)	24-P
2100005	CURSOS COMPLEMENTARIOS	24-O

2122204	SIMULACIÓN DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL	24-O
2122216	PROYECTO TERMINAL III AGUA SUPERFICIAL	24-O
2111191	PROYECTO TERMINAL I (APLICADO)	24-O
2111192	PROYECTO TERMINAL II (APLICADO)	24-O
2111165	MÉTODOS DE PRONÓSTICO NUMÉRICO I	25-I
2122196	MODELOS ESTADÍSTICOS HIDROMETEOROLÓGICOS	25-I
2122216	PROYECTO TERMINAL III AGUA SUPERFICIAL	25-I
2111192	PROYECTO TERMINAL II (APLICADO)	25-I

3.1.1 Comentarios en las encuestas del “Instrumento de opinión del alumnado”

A continuación se muestran en distintas figuras, imágenes que contienen los comentarios realizados por alumnos de las distintas UEAs que impartí en los trimestres 24-P al 24-O.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122189 **UEAs:** HIDROMETEOROLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA
Alumnos inscritos: 3 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	2	0	0	0

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Usar el aula virtual macca para tareas

Usar el aula virtual macca para tareas

Figura 7. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122199 **UEA:** MÉTODOS NUMÉRICOS EN HIDROMETEOROLOGÍA
Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	2	0	0

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Buen profesor, es muy accesible y paciente, resuelve las dudas que los alumnos tengan.

Buen profesor, es muy accesible y paciente, resuelve las dudas que los alumnos tengan.

Figura 8. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122215 **UEA:** PROYECTO TERMINAL II AGUA SUPERFICIAL
Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 4 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Excelente Profesor es atento a las dudas que tengo.

Excelente Profesor es atento a las dudas que tengo.

Figura 9. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2111193 **UEA:** PROYECTO TERMINAL III (APLICADO)
Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 4 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Figura 10. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2100005 **UEA:** CURSOS COMPLEMENTARIOS SUPERFICIAL
Alumnos inscritos: 24 **Alumnos que realizaron encuesta:** 9 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	1	2	1	4	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Me gustaría tomar alguna otra materia con el profesor, lo fomenta
Es buen profesor, explica bien los temas y resuelve dudas, sin embargo ha faltado mucho.
cuando no pueda presentarse dejar una actividad a desarrollar, si es posible indicando puntos a considerar o temas no vistos.
Me parece bien
pues fue buena en general

Figura 10. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122204 **UEA:** SIMULACIÓN DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL
Alumnos inscritos: 8 **Alumnos que realizaron encuesta:** 3 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Me gustan sus clases porque son amenas, fáciles de seguir y digerir.
Es un excelente profesor, explica muy bien los temas. Siempre está abierto a preguntar y dudas y las resuelve con mucha paciencia. Sin duda volvería a tomar clase con el profesor.

Figura 11. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122216 **UEA:** PROYECTO TERMINAL III AGUA
Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

El profesor cambio de forma abrupta la manera de trabajo en semana 6 y comento que si no se seguia sus reglas era mejor abandonar el proyecto terminal 3, dichas reglas no me quedaban ya que yo trabajo y me dijo que no podíamos continuar con el PT3, por lo que ahora me veo en la necesidad de conseguir otro asesor

Es un excelente Dr. En las dudas que eh tenido se ha resuelto satisfactoriamente, siempre está atento a las controversias que surgen y se resuelven a tiempo. Volvería a tomar clase con el.

Figura 12. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- **Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2111165 **UEA:** METODOS DE PRONOSTICO NUMERICO I
Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Desafortunadamente, en esta UEA **no hubo comentarios**. Sin embargo me gustaría comentar que, a mi parecer, el curso fue provechoso para los alumnos, ya que en él se revisaron los principales métodos numéricos utilizados en los modelos atmosféricos que se usan para pronóstico del tiempo meteorológico. De manera regular, se trataba de que estas técnicas fueran puestas en contexto con ejemplos reales. Además, realizamos dos visitas guiadas a los laboratorios del Instituto de Ciencias de la Atmósfera de la UNAM, en donde se implementan algunos pronósticos numéricos, así como a la coordinación del Servicio Meteorológico Nacional.

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Figura 13. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- **Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122196 **UEA:** MODELOS ESTADÍSTICOS HIDROMETEOROLÓGICOS
Alumnos inscritos: 7 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Es un muy buen profesor

Figura 14. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2111192 **UEA:** PROYECTO TERMINAL II (APLICADO)
Alumnos inscritos: 2 **Alumnos que realizaron encuesta:** 1 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Un gran profesor, con grandes conocimientos e interés en enseñar.

Figura 15. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado.

3.2 Formación de recursos humanos

A continuación describo de manera resumida las principales actividades realizadas en aspectos de formación de recursos humanos.

3.2.1 Proyectos terminales

Durante mi segundo año se concluyeron 4 proyectos terminales, 2 de ellos de estudiantes de la licenciatura en Ingeniería Hidrológica (departamento de IPH) y 2 de estudiantes de la licenciatura en Ciencias Atmosféricas (departamento de Física). La tabla 4 resume los detalles de cada uno de ellos.

Actualmente, me encuentro dirigiendo dos proyectos terminales. La tabla 5 resume los detalles de cada uno de ellos.

Tabla 4. Proyectos terminales dirigidos.

Proyecto terminal (clave UEA)	Título	Alumno(s) (matricula)
Proyecto terminal III Agua Superficial (2122216)	<i>“Estudio numérico del transporte de sedimentos entre una laguna costera y el océano, con un modelo idealizado.” (Concluido)</i>	Daniel Trejo Alvarez (2183012840)
Proyecto terminal II, Aplicado (2111192)	<i>“Caracterización de la interacción entre un remolino de la Corriente del Lazo y eventos de Norte en el Golfo de México.”</i>	Laura Desirelle Luna Castrejón (2193013402)
Proyecto terminal II Teórico (2111176)	<i>“Efecto del acoplamiento viento-SST en las condiciones oceanográficas del Golfo de México.”</i>	Alison Dariana Ruiz Mérida (2173011822) y Mónica Martínez Ramírez (2173050150)
Proyecto terminal I Agua Superficial (2122214)	<i>“Modelación hidrológica del escurrimiento en la cuenca del río Pánuco, utilizando el modelo Parflow”</i>	Daniela Hernandez de la Rosa (2183012546)
Proyecto terminal I Agua Superficial (2122214)	<i>“Modelación hidrológica del escurrimiento en la cuenca del río Pánuco, utilizando el modelo MGB”</i>	Sarahi Alejandra Maya Garcia (2153012770) Carmen Damaris Tellez Alvarez (2193054289)

Tabla 5. Proyectos terminales en curso.

Proyecto terminal (clave UEA)	Título	Alumno(s) (matricula)
Proyecto terminal III, Aplicado (2111193)	<i>“Implementación del modelo Storm Water Management Model para simular el escurrimiento en la Ciudad de México”</i>	Mario Adolfo Marquez (2213009782)
Proyecto terminal III, Aplicado (2111193)	<i>“Acoplamiento SST-esfuerzo del viento en el Océano Pacífico Mexicano utilizando modelación numérica y sensado remoto.”</i>	Alvarado Lima Brenda Berenice (2203043512) Linares Olive Zahyan (2203041198)

3.2.2 Servicio social

Durante mi segundo año, se concluyeron dos proyectos de servicio social. La siguiente tabla resume los detalles de ellos.

Tabla 6. Proyectos de servicio social dirigidos.

Título	Alumno(s) (matricula)	Estatus
<i>“Recopilación y procesamiento de datos hidrológicos e hidrometeorológicos de la cuenca del río Pánuco”</i>	Daniela Hernandez de la Rosa (2183012546)	Concluido
<i>“Procesamiento de datos de la red de drenaje de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) para su implementación en un modelo numérico.”</i>	Carmen Damaris Tellez Alvarez (2193054289)	Concluido

3.2.3 Otros comités tutoriales

Por otro lado, actualmente soy parte del jurado de dos tesis de maestría que se están desarrollando en el posgrado de Ciencias de la Tierra de la UNAM. La siguiente tabla resume los detalles de dichas tesis.

Tabla 7. Tesis de maestría en la que participo como jurado.

Alumno	Título de tesis	Asesor
Ana Laura Aguilar Gonzalez	<i>“Impacto de un frente frío atmosférico en remolinos anticiclónicos oceánicos en el Golfo de México utilizando salidas de modelos numéricos.”</i>	Dr. Jorge Zavala Hidalgo
Jorge Eduardo Velasco Zavala	<i>Reconstrucción de datos en 3 dimensiones a partir de observaciones superficiales para pronóstico oceánico: prueba de concepto</i>	Dr. Jorge Zavala Hidalgo

3.3 Tutorías

Durante mi segundo año como profesor visitante, continúe como tutor de los alumnos que se enlistan en la figura 15. Me gustaría comentar que durante los trimestres 24P, 24O y 25I, he tenido varias reuniones con los tutorados tanto de manera grupal como individual.



TUTORÍAS

Aviso: "Si desea contactar a su tutorado remitase al área de mensajes"

Usted tiene 19 alumnos en tutoría que son:

Exportar a XLS

Exportar a CSV

Exportar a TXT

Imprimir

No.		Matricula	Nombre	Tipo	Beca	Fecha asignación	Acciones
1		2183010597	OSCAR IVAN ARELLANO COLORADO	-	Si	2021-06-08	
2		2183012019	VIANEY DIAZ RODRIGUEZ	-		2021-06-08	
3		2183012546	DANIELA HERNANDEZ DE LA ROSA	-	Si	2021-06-08	
4		2183050313	SEBASTIAN DIAZ MENDEZ	-	Si	2021-06-08	
5		2183053654	DIANA ESTEFANIA AGUILAR LEYVA	-		2021-06-08	
6		2183053707	PERLA XIMENA LOPEZ MONTIEL	-	Si	2021-06-08	
7		2193015504	MARIO ADRIAN RUBIO PORTILLO	-	Si	2021-06-08	
8		2193015522	DULCE ISABEL SALINAS GARCIA	-		2021-06-08	
9		2193052758	SELENE ROSARIO LOPEZ PEREZ	-		2021-06-08	
10		2193054289	CARMEN DAMARIS TELLEZ ALVAREZ	-	Si	2021-06-08	
11		2223046019	JAIR SANCHEZ SANTIAGO			2023-06-22	
12		2223010724	DIEGO TRISTAN CUEVAS ACEVES			2023-06-22	
13		2223044159	GUSTAVO GOMEZ LOPEZ			2023-06-22	
14		2223073383	KEVIN OMAR CRUZ GUZMAN			2023-06-22	
15		2213007804	RENE CABALLERO CORREA		Si	2023-06-30	
16		2213042750	ERIKA NICOLE CRUZ ROBLES		Si	2023-06-30	
17		2213009997	OSCAR RAMIREZ LOMBARDINI			2023-06-30	
18		2213043444	MARIA DEL CARMEN RIVERA RAMIREZ		Si	2023-06-30	
19		2213007359	CRISTOPHER ALBERTO ROBLES SALAZAR		Si	2023-06-30	

Figura 15. Lista de tutorados extraída del sistema SIPI.

4. Preservación y difusión de la cultura

4.1 Participación en actividades de difusión

- **Artículo revista contactos.** Se publicó en el número 138 de la revista Contactos de la división de CBI el artículo de divulgación “*Gestión y Manejo del Agua en Grandes Ciudades*” de los autores Eugenio Gómez Reyes, Marco Antonio Jacobo Villa, Felipe de Jesús Armas Vargas y Erick Raúl Olvera Prado.
- **Instituto Carlos Graef 2025.** Participé en la decimocuarta edición del Instituto Carlos Graef (2024), en específico en la sesión correspondiente al departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica (29/marzo/2025). Impartí el taller y la plática virtual titulados “¿Cómo las computadoras nos ayudan a predecir el tiempo meteorológico?”. El objetivo de esta participación es promover el entusiasmo por la

ciencia y la ingeniería entre los estudiantes preuniversitarios a través de talleres y visitas guiadas a los distintos laboratorios del departamento.

- **Entrevista UAM radio.** Participé como comentarista en el Programa de Radio Agua Cero en UAM Radio 94.1 de FM, dentro del tema “*Cuencas del Mar*” el 18 de mayo de 2025.
- **Semana de la Ingeniería Hidrológica 2024.** Participé en la semana de la licenciatura en Ingeniería Hidrológica impartiendo el taller titulado “Python para hidrología” así como la conferencia “Mi experiencia después de la licenciatura”.
- **Diplomado en Meteorología y Climatología del ICAYCC, UNAM.** El viernes 6 de junio de 2025 participé como profesor en el módulo de *oceanografía y climatología marina* de la tercera edición del diplomado en *Meteorología y Climatología* que ofrece el Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático de la UNAM.
- **Foro Recursos Hidrológicos.** Dos de mis estudiantes de proyecto terminal participaron en el foro presentando los siguientes posters:
 - “*Evaluación del desempeño del modelo hidrológico WRF-hydro para pronóstico del escurrimiento en la Cuenca del río Grijalva, utilizando dos tipos de forzamientos atmosféricos*”. Por Laura Luna Desirelle Castrejón.
 - “*Implementación del modelo Storm Water Management Model para calcular el escurrimiento en la Ciudad de México*”. Por Mario Adolfo Marquez.
- **Seminario Instituto de Geofísica UNAM.** El 28 de febrero del presente año presenté un la ponencia titulada “Modelación hidrológica de la cuenca del río Pánuco” en el seminario del departamento de Recursos Naturales del Instituto de Geofísica de la UNAM.
- **Visita al Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático.** Como parte de las actividades de las UEAs “Métodos de Pronóstico Numérico 1” y “Simulación de Procesos del agua superficial” de las licenciaturas de Ciencias Atmosféricas e Ingeniería Hidrológica respectivamente, en el trimestre 25I se visitaron algunos laboratorios del ICAYCC para que los estudiantes conocieran las actividades que ahí se realizan.
- **Visita a la coordinación del Servicio Meteorológico Nacional.** Como parte de las actividades de las UEAs “Métodos de Pronóstico Numérico 1” y “Simulación de Procesos del agua superficial” de las licenciaturas de Ciencias Atmosféricas e Ingeniería Hidrológica respectivamente, en el trimestre 25I se visitaron las áreas del SMN para que los estudiantes conocieran las actividades que ahí se realizan.

4.2 Comisiones

- **Jurado Diploma a la Investigación.** Participé como jurado calificador en el premio Diploma a la Investigación que se otorga a los proyectos terminales más reconocidos en la división de Ciencias Básicas e Ingeniería de la UAM-I.
- **Comite organizador café académico.** Participé en el comité organizador de un seminario del departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica en el que algunos de sus investigadores hablaron sobre sus líneas y experiencias en investigación formando parte del departamento.
- **Comité organizador del Instituto Carlos Graef.** Nuevamente, este año participé como parte del comité organizador de la edición decimocuarta del instituto.

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 240

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122216 **UEA:** PROYECTO TERMINAL III AGUA SUPERFICIAL

Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 1
Si 1

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 1
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 1
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 1
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 1
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 1
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
El profesor cambio de forma abrupta la manera de trabajo en semana 6 y comento que si no se seguina sus reglas era mejor abandonar el proyecto terminal 3, dichas reglas no me quedaban ya que yo trabajo y me dijo que no podíamos continuar con el PT3, por lo que ahora me veo en la necesesidad de conseguir otro asesor
Es un excelente Dr. En las dudas que eh tenido se ha resuelto satisfactoriamente, siempre está atento a las controversias que surgen y se resuelven a tiempo. Volvería a tomar clase con el.

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 240

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122204 **UEA:** SIMULACION DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL

Alumnos inscritos: 8 **Alumnos que realizaron encuesta:** 3 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 3

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	1

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Me gustan sus clases porque son amenas, fáciles de seguir y digerir.

Es un excelente profesor, explica muy bien los temas. Siempre está abierto a preguntar y dudas y las resuelve con mucha paciencia. Sin duda volvería a tomar clase con el profesor.

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 24P

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122189 **UEA:** HIDROMETEOROLOGIA Y CLIMATOLOGIA

Alumnos inscritos: 3 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 2

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 0
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 2
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 0
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 0
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	2
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	2

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	2	0	0	0

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Usar el aula virtual macca para tareas
Usar el aula virtual macca para tareas

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio “A”, planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 24P

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122199 **UEA:** METODOS NUMERICOS EN HIDROMETEOROLOGIA

Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 2

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 0
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 0
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 0
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	2
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	2

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	2	0	0

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Buen profesor, es muy accesible y paciente, resuelve las dudas que los alumnos tengan.
Buen profesor, es muy accesible y paciente, resuelve las dudas que los alumnos tengan.

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 24P

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122215 **UEA:** PROYECTO TERMINAL II AGUA SUPERFICIAL

Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 4 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 4

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 2

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 2

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 2

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 2

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 4
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Excelente Profesor es atento a las dudas que tengo.
Excelente Profesor es atento a las dudas que tengo.

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio “A”, planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 25I

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122196 **UEA:** MODELOS ESTADISTICOS HIDROMETEOROLOGICOS

Alumnos inscritos: 7 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 2

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 1
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 1
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Es un muy buen profesor

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Iztapalapa, código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección, Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)