



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA**

DQ.0214.2025

Julio 3, 2025

Dr. Román Linares Romero
Presidente del Consejo Divisional
de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería
PRESENTE

A través de este medio le solicito incluir en el orden del día de la próxima sesión del Consejo Divisional, la discusión, y en su caso la aprobación, el informe de actividades del profesor visitante Dr. Alexander Pérez de la Luz comprendido entre el 16 de octubre de 2024 y el 15 de octubre de 2025.

De acuerdo al informe que entrega el Dr. Alexander Pérez de la Luz lo encuentro satisfactorio.

Agradezco su atención a la presente y le envío un cordial saludo.

Atentamente
Casa abierta al tiempo



Dr. Juan Márcos Esparza Schulz
Jefe del Departamento de Química

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Básicas e Ingeniería
Departamento de Química

Ave. Ferrocarril San Rafael Atlixco 186. Col. Leyes de Reforma 1A Sección. Iztapalapa C.P. 09310. CdMx, México.
Apartado Postal 55-534.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Informe de actividades 2025

En el presente informe se describen con detalle las actividades que he realizado como Profesor visitante en el Departamento de Química de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I) durante el segundo año. Las actividades realizadas durante el primer año se han dividido en seis secciones de actividades:

- I. Docencia
- II. Investigación y colaboraciones
- III. Publicaciones
- IV. Congresos
- V. Difusión de la cultura y participación en eventos del Departamento de Química
- VI. Organización de eventos
- VII. Formación de alumnos
- VIII. Formación pedagógica y tutorías
- IX. Participación de Proyectos financiados

I Docencia

Durante los trimestres 24-O y 25-I impartí 2 cursos en cada uno a nivel licenciatura y 2 proyectos terminales de 2 alumnos de licenciatura, actualmente en el trimestre 25-P me encuentro impartiendo 1 curso a nivel licenciatura. A continuación, se hace la descripción de las materias por cada trimestre.

Trimestre 24-O

- Laboratorio de Físicoquímica Computacional (2141086)
- Cursos Complementarios, Trigonometría (2100005)
- Proyecto Terminal I, Físicoquímica (2141152)
- Proyecto Terminal I, Físicoquímica (2141152)

Trimestre 25-I

- Laboratorio de Físicoquímica Computacional (2141086)
- Métodos de Simulación Molecular (2141120)
- Proyecto Terminal II Físicoquímica (2141153)
- Proyecto Terminal II Físicoquímica (2141153)

Trimestre 25-P (En curso)

- Programación Aplicada a la Química (2141089)

II Investigación y Colaboraciones

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

En el tiempo que llevo como profesor visitante en el Departamento de Química, se han tenido los siguientes avances:

Se ha llevado a cabo la evaluación de campos de fuerza: “*Optimized Potentials for Liquid Simulations (OPLS)*”, para llevar a cabo las simulaciones de las estructuras cristalinas de un conjunto de fármacos y comprobar si dichos modelos son capaces de reproducir la estructura cristalina experimental (ver tabla 1).

Tabla 1. Fármacos a estudiar.

Fármaco	Campo de Fuerza	Estructura experimental
Sulfametazina	OPLS/AA	No se reproduce
Sulfametoaxol	OPLS/AA	No se reproduce
Sulfacolorpirazina	OPLS/AA	No se reproduce
Sulfacetamida	OPLS/AA	No se reproduce
Metformina	OPLS/AA	No se reproduce
Naproxeno	OPLS/AA	No se reproduce

Para simular los cristales de los fármacos mencionado en la Tabla 1, se tomaron como punto de partida las estructuras que se encuentran en los archivos cristalográficos experimentales, estos fueron obtenidos de la base de datos CCDC de la universidad de Cambridge (<https://www.ccdc.cam.ac.uk/structures/>). Se encontró que dichos campos de fuerza no mantienen la estructura cristalina experimental como se muestra en la Figura 1.

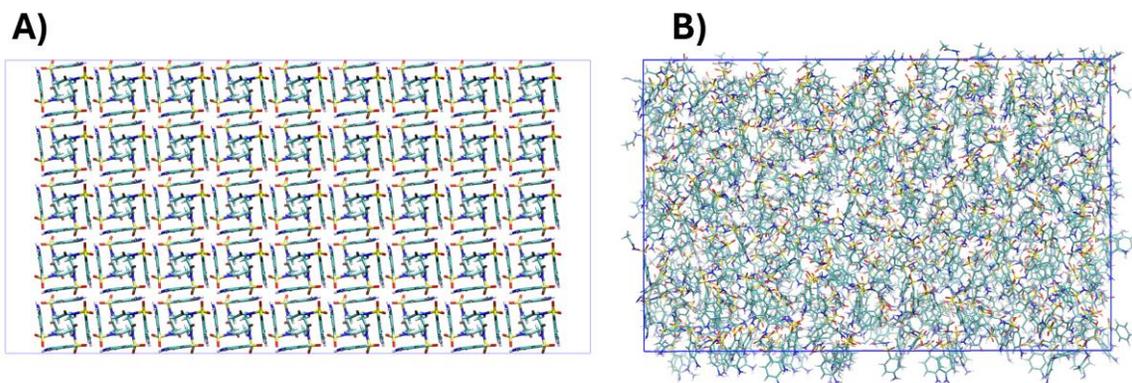


Figura 1. Estructuras de sulfacetamida. A) Estructura cristalina experimental. B) Estructura después de una simulación molecular.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Estos resultados nos han permitido comprobar que los campos de fuerza utilizados no reproducen la estructura experimental. El siguiente paso fue analizar la estructura molecular de cada fármaco y se encontró que no mantienen la estructura experimental, por lo que se hizo un estudio de los ángulos diedros y se encontró que el potencial asociado a un ángulo diedro es de suma importancia en la estructura cristalina (ver Figura 2).

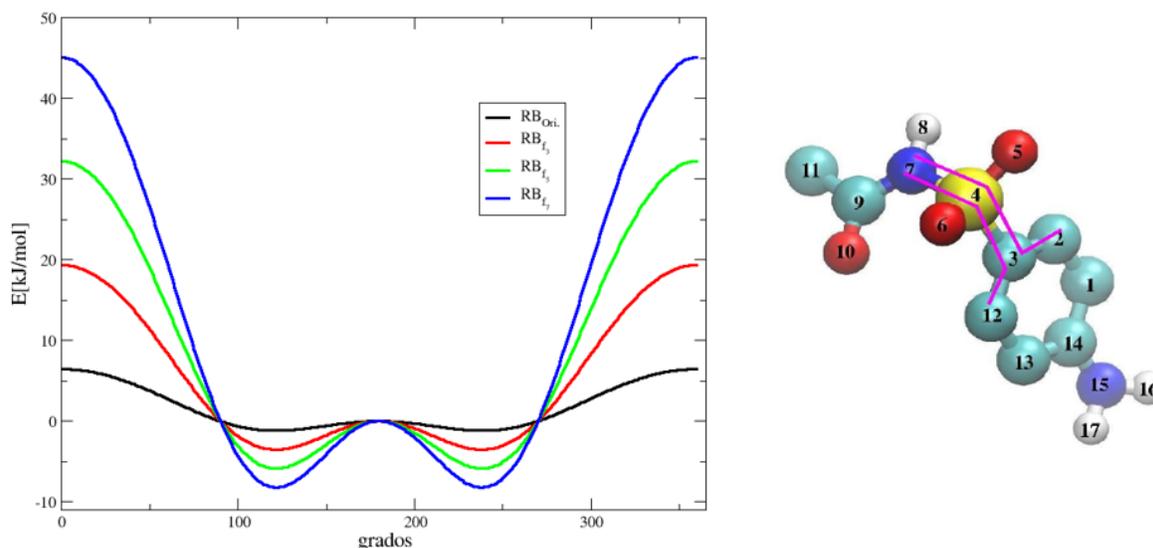


Figura 2. Estudio conformacional de los ángulos diedros N-S-C-C por medio del potencial de Rickaert-Bellemans.

Se logró la parametrización de los potenciales de los grupos funcionales que conforman los fármacos mediante una metodología que ajusta los potenciales de interacción a propiedades fisicoquímicas experimentales, como la constante dieléctrica, la tensión superficial y la densidad del líquido (ver Figura 3).

Posteriormente con los parámetros obtenidos de los grupos funcionales se construye el potencial del fármaco, para finalmente ajustar el modelo a propiedades fisicoquímicas experimentales como la estructura cristalina, densidad de sólido y la solubilidad.

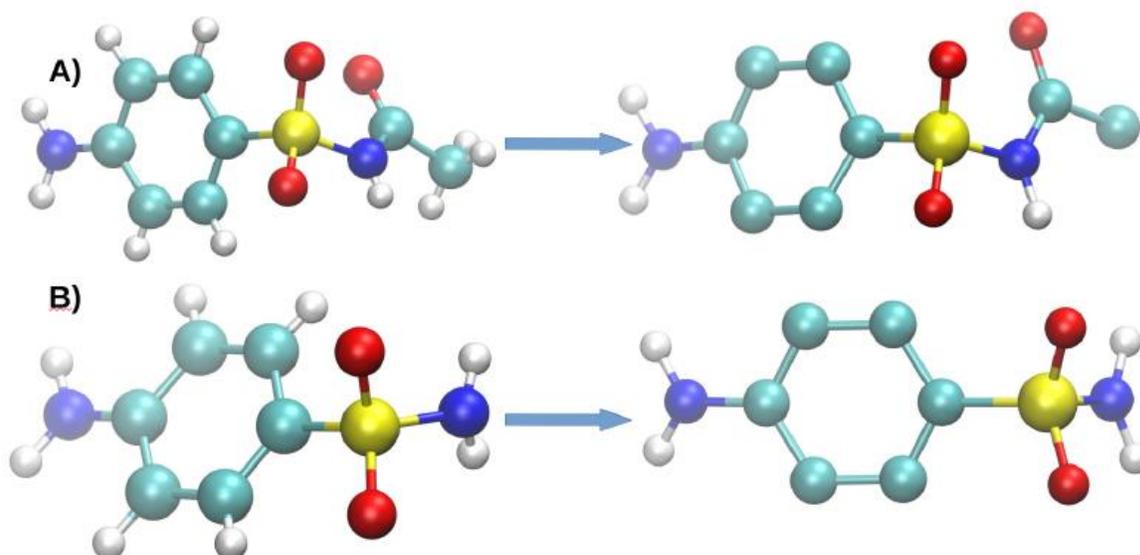


Figura 3. Transformación de los modelos de todos los átomos de SACE y SNLA en modelos de átomos unidos. A) SACE. B) SNLA.

El desarrollo de los potenciales átomo-unido ha permitido mantener la estructura cristalina en las simulaciones moleculares de las sulfonamidas presentadas en la Tabla 1. Estos potenciales modelan las interacciones moleculares con mayor precisión que los potenciales originales, reproduciendo fielmente las fuerzas atractivas y repulsivas presentes en los sólidos. Gracias a este enfoque, es posible describir con exactitud la geometría y estabilidad de las redes cristalinas, como se observa en la Figura 4 para el cristal de sulfacetamida. Este mismo resultado se ha obtenido para los cristales de sulfametoxazol, sulfametazina y sulfanilamida. En el caso de la sulfaclopirazina y metformina, aún se encuentran en proceso de la obtención de un potencial óptimo.

Una vez obtenidos los potenciales para algunos de los fármacos, se realizó el estudio de su solubilidad en agua (utilizando el modelo TIP4P/ε), acetona y octanol. Para ello, se optimizó un potencial, ya que los parámetros originales no describían adecuadamente el comportamiento de los líquidos puros. Este ajuste es fundamental, pues se busca que los fármacos reproduzcan correctamente la información experimental tanto en agua como en solventes orgánicos.

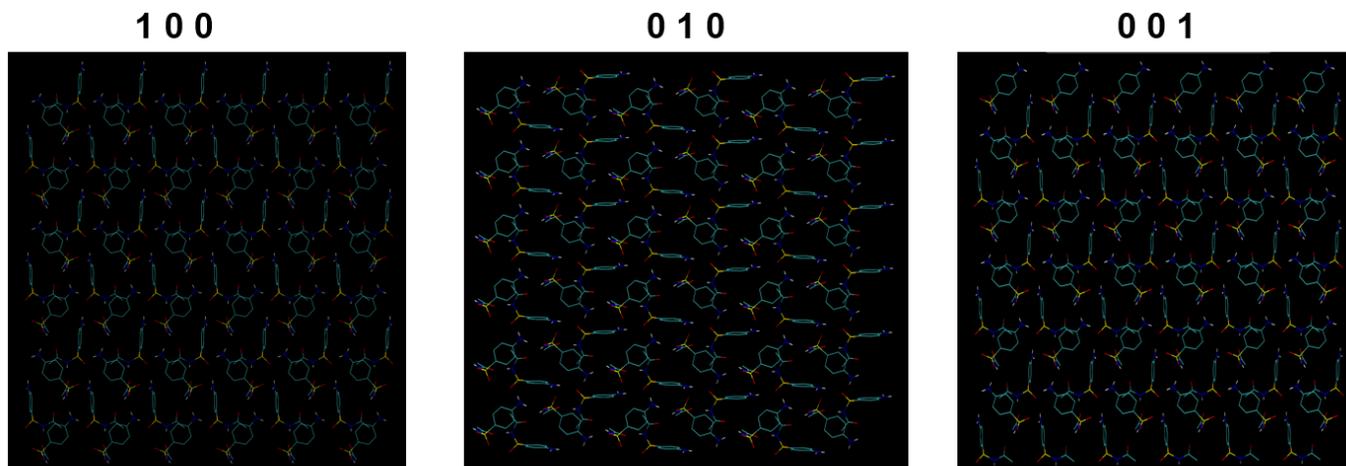


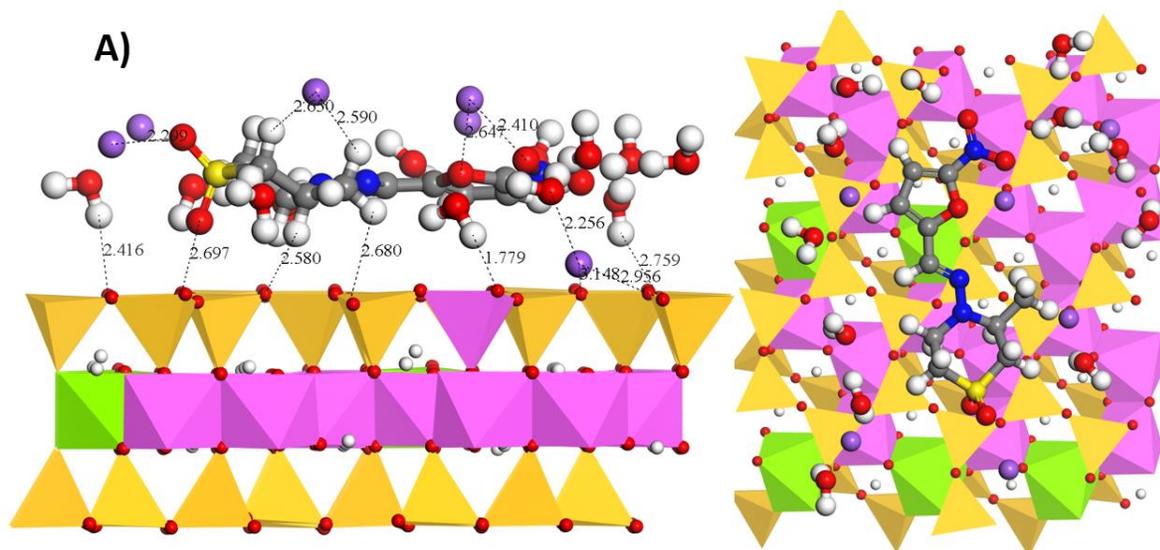
Figura 4. Los diferentes planos cristalinos de la sulfacetamida, correspondientes a las orientaciones 001, 010 y 100.

Cabe mencionar que las simulaciones moleculares en agua se han realizado con tiempos de al menos 2 microsegundos para obtener resultados confiables y comparables con los datos experimentales, por lo que ha sido costoso computacionalmente caro. **(Se anexa el borrador con demás detalles)**. Finalmente, se está empezando a realizar las simulaciones de la intercalación de fármacos en arcillas.

Se han realizado cálculos de estructura electrónica (DFT) a escala atómica de los principales agentes involucrados en la intercalación de estos fármacos en el mineral arcilloso, lo que ha permitido determinar las interacciones más relevantes, sus energías y las características geométricas de los compuestos formados para su potencial aplicación en administración farmacéutica. Específicamente, se calculó la energía de intercalación (E_{Ads}) de una molécula de cada fármaco confinada en el espacio interlaminar del mineral. Sin embargo, al incluir dos moléculas para estimar la energía de adsorción, el costo computacional aumentó considerablemente. Estos resultados teóricos se contrastaron con los valores experimentales obtenidos, proporcionando un análisis integral del sistema. Los resultados que se presentan a continuación son parte de la colaboración con la Dra. Catalina Soriano de la FES-Zaragoza. Estos indican que, desde el punto de vista energético, la intercalación de nifurtimox es más favorable que la de benznidazol, ambos fármacos empleados en el tratamiento de la enfermedad de Chagas. Este hallazgo se corrobora experimentalmente mediante el aumento observado en la distancia interlaminar, determinada por difracción de rayos X. Actualmente, se cuenta con un borrador completo de estos resultados, el cual está listo para ser enviado a la revista *Applied Clay Science* (Se anexa borrador). De manera adicional, estos mismos cálculos se están realizando para los fármacos considerados en el presente proyecto.

Table 2. Valores de los parámetros celulares, espaciamiento entre capas, energía de adsorción (E_{Ads}) y desorción (E_{Des}) (kcal/mol).

features	VHS _{Exp.}	VHS-NFX _{Exp.}	VHS-BNZ _{Exp.}	VHS _T	VHS-NFX _T	VHS-BNZ _T
<i>a</i>				15.6	15.7	15.6
<i>b</i>				18.1	18.1	18.1
<i>c</i>				12.5	13.9	13.7
α				80.1	81.2	90.9
β				107.5	109.6	104.0
γ				89.9	89.9	89.9
$d(001)$	12.2	21.5	14.2	11.7	12.9	13.3
E_{Ads}	--			--	-23.2	-12.3
E_{Des}	--			--	15.2	-24.8



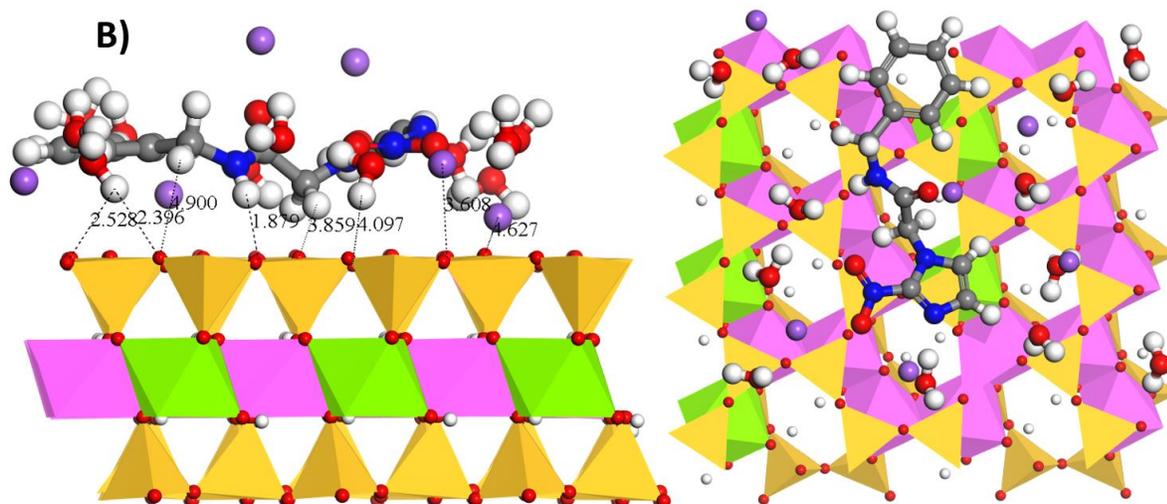


Figura 5. Estructuras moleculares de fármacos adsorbidos en la superficie de montmorillonita (VHS). A) Vistas lateral y superior del complejo (VHS)-NFX. B) Vistas lateral y superior del complejo (VHS)-BNZ. Los átomos de H, O, C, N, S, Si, Al, Mg y Na se muestran en blanco, rojo, gris, azul, amarillo, ocre, rosa, verde y violeta. Algunas de las principales interacciones no enlazantes se resaltan con líneas discontinuas.

Además del desarrollo de mejores potenciales para la simulación de las estructuras cristalinas de los fármacos y cálculos de estructura electrónica (DFT), también se está llevando a cabo la intercalación experimental de estos compuestos en arcillas. Para ello, se cuenta con el apoyo de la M. C. Ana María Soto Estrada, quien ha facilitado el uso de su laboratorio en el Área Académica de Química Inorgánica, permitiendo que los alumnos realicen esta parte experimental.

La información experimental obtenida será utilizada para la simulación de los complejos fármaco-arcilla, las arcillas utilizadas son las “*montmorillonita*”, de grado comercial (MNT) y de grado farmacéutico (VHS), la última proporcionada por el grupo del Dr. Claro Ignacio Sainz Diaz del Instituto Andaluz de Ciencias de la Tierra, Andalucía, España. A continuación, se presentan los resultados de la intercalación exitosa de los fármacos propuestos en este proyecto, evidenciada mediante difracción de rayos X. La caracterización completa de estos materiales se encuentra actualmente en proceso y su pronta publicación.

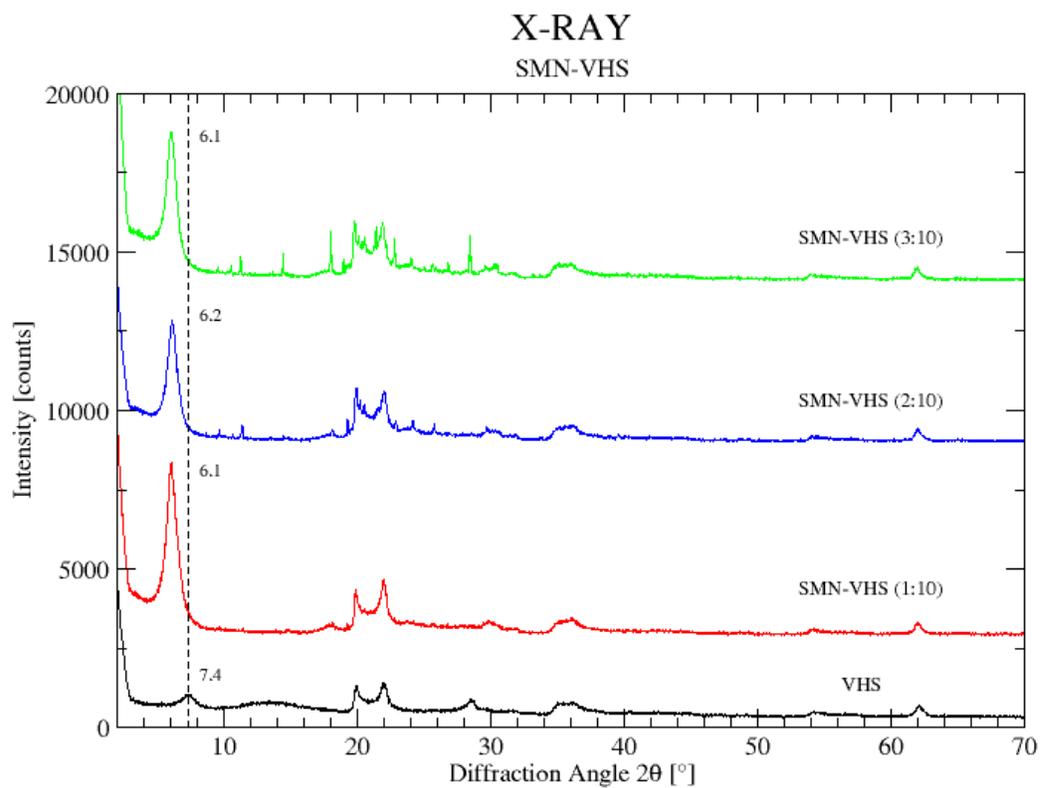


Figura 5. Resultados de difracción de rayos X de la intercalación de sulfanilamida (SNLA) en montmorillonita-VHS utilizando acetona como solvente, a diferentes relaciones en peso fármaco:arcilla.

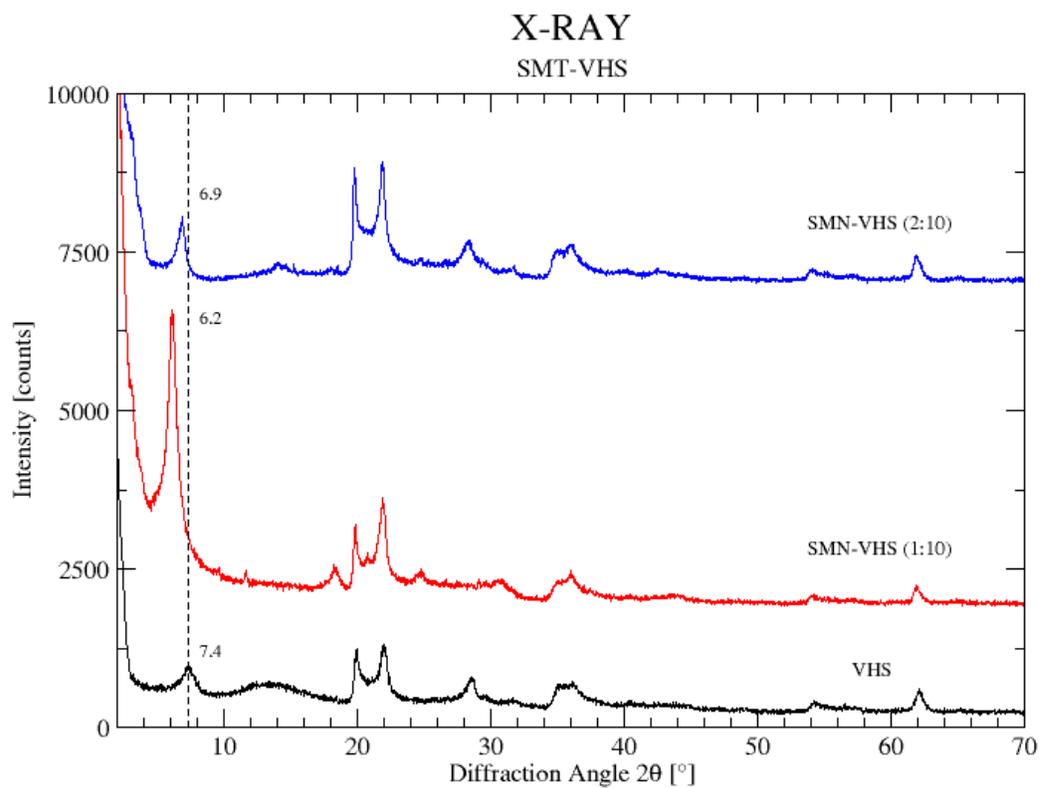


Figura 6. Resultados de difracción de rayos X de la intercalación de sulfametazina (SMT) en montmorillonita-VHS utilizando acetona como solvente, a diferentes relaciones en peso fármaco:arcilla.

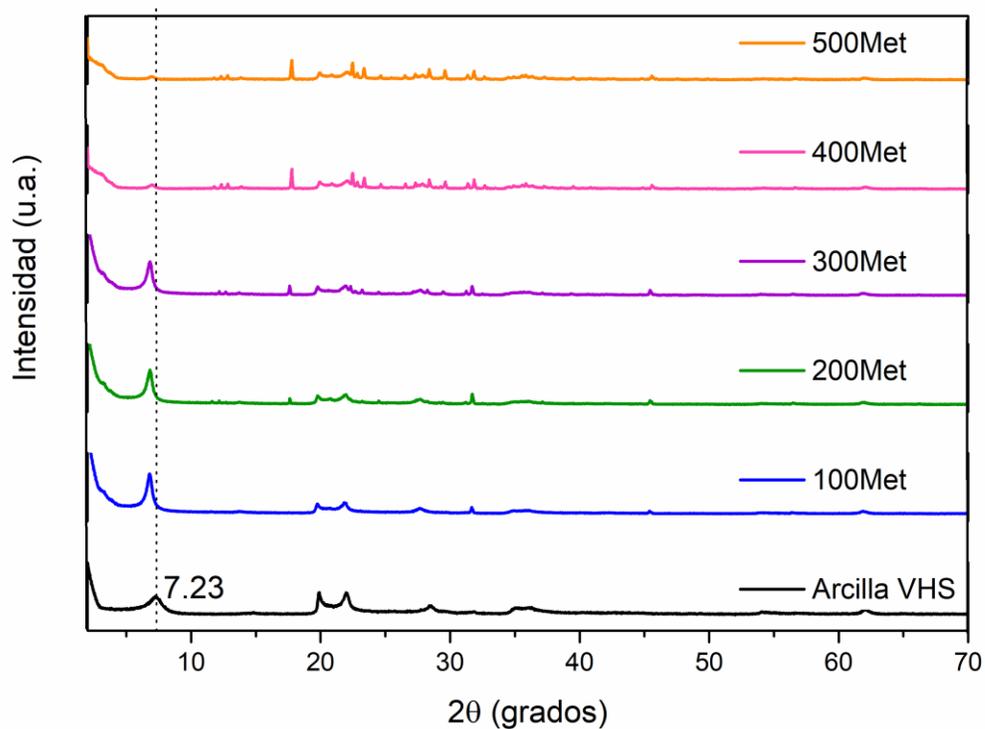


Figura 7. Resultados de difracción de rayos X de la intercalación de metformina (MET) en montmorillonita-VHS utilizando agua desionizada como solvente, a diferentes relaciones en peso fármaco:arcilla.

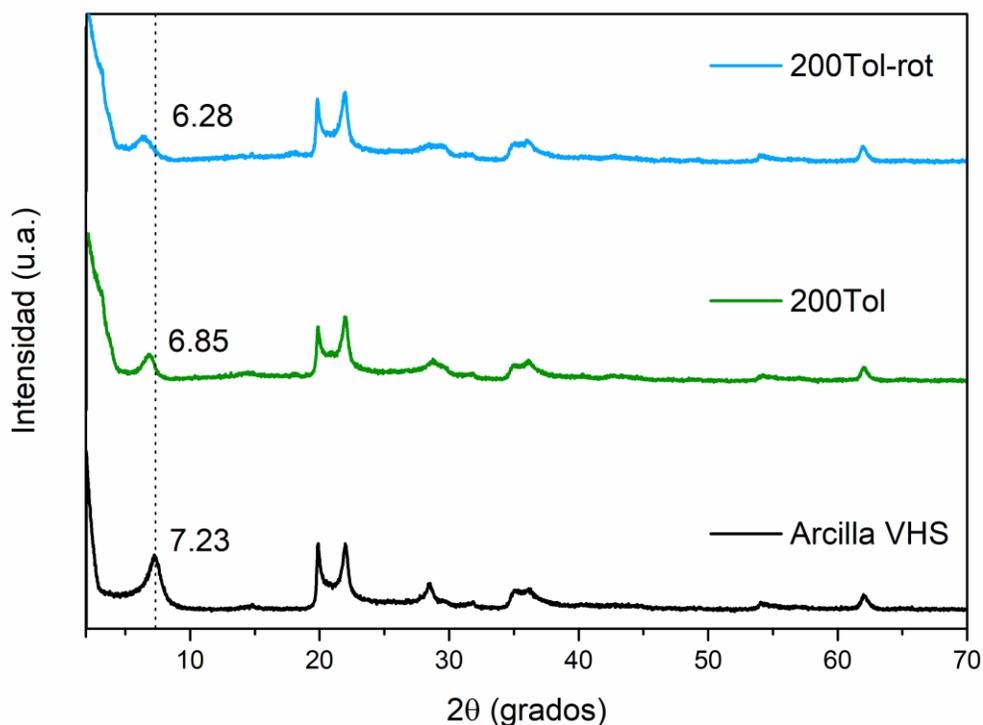


Figura 8. Resultados de difracción de rayos X de la intercalación de tulbonamida (SMT) en montmorillonita-VHS utilizando acetona como solvente, a diferentes relaciones en peso fármaco:arcilla.

En el tiempo que llevo como profesor visitante en el Departamento de Química, estoy participando en diferentes proyectos de investigación, tanto propios como en colaboración con los siguientes investigadores nacionales e internacionales:

- Dr. Claro Ignacio Sainz, Instituto Andaluz de Ciencias de la Tierra, Andalucía, España.
- Dra. Ana Borrego Sánchez, Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Dra. Catalina Soriano Correa, Universidad Nacional Autónoma de México, FESZ, CDMX, México.
- Dr. Julio Cesar Alva Ensastegui, Universidad del Estado de México, Edo. México, México.
- M. C. Ana María Soto Estrada, área académica de Inorgánica UAM-I.
- Dr. Rodolfo Esquivel Olea, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. Humberto Laguna Galindo, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. Edgar Núñez Rojas, área académica de Química Cuántica UAM-I.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

- Dr. Frank José Salas, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. José Alejandro Ramírez, área académica de Química Cuántica UAM-I
- Dr. Ponciano García Gutiérrez, área académica de Biofísicoquímica UAM-I
- Dr. Gregorio Guzmán, área académica de Electroquímica UAM-I
- Dr. José Luis Ortiz Quiñones, área académica de catálisis UAM-I

Hasta el momento, se ha desarrollado un artículo que ya ha sido publicado y dos más que se encuentran en proceso de finalización de sus borradores (se anexan los documentos probatorios).

III Publicaciones

- JC Alva-Ensastegui*, A Jiménez-Mondragón, Enrique Morales-Avila, Diana L Pérez-Velasco, Alexander Pérez de la Luz, MJ Bernad-Bernad. A predictive model for calculating the electrostatic intercalation efficiency of methotrexate-loaded laponite dependent on clay concentration and pH built from binding constants. *Applied Clay Science* 270, 107781, 2025. <https://doi.org/10.1016/j.clay.2025.107781>
- Alexander Pérez de la Luz*, Catalina Soriano-Correa, Julio Cesar Alva-Ensastegui. Parameterization of a new Force Field for n-methylacetamide: Effect of non-bonding Interactions and Dielectric Constant in Aqueous and Organic **Mixtures (enviado a Journal of Computational Chemistry)**.
- Alexander Pérez de la Luz, Alfredo Jiménez-Mondragón, Miriam Soriano-Santiago, Julio Cesar Alva-Ensastegui, Ana María Soto-Estrada, José Luis Ortiz-Quñones, Linda Campos-Fernández, Carolina Barrientos-Salcedo, Víctor Hugo Lara-Corona, Catalina Soriano-Correa*, C. Ignacio Sainz-Díaz*. Adsorption and intercalation of benzimidazole and nifurtimox in montmorillonite for controlled release: An experimental-theoretical study. **(Borrador terminado, se enviará Applied Clay Science)**.
- Alexander Pérez de la Luz*, Claudia Rivera-Peña, Frank José Salas and Edgar Núñez Rojas. Development and Validation of United Atom Force Fields for Sulfonamides: Structural Stability and Solubility in the Solid-Liquid Interface. **(Borrador por terminar, se enviará este año)**
- Rodolfo O. Esquivel*, Hazel Vázquez-Hernández, and Alexander Pérez de la Luz. Information-Theoretic Analysis of Selected Water Force Fields: From Molecular Clusters to Bulk Properties. **(Borrador por terminar, se enviará este año)**.

Además de las colaboraciones que se tiene en el Departamento de Química, se está preparando un manual para la UEA: Laboratorio de Físicoquímica Computacional en formato escrito, en colaboración con el Dr. Humberto Laguna Galindo y el Dr. Edgar Núñez Rojas.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

IV Congresos

Presentación de cartel del trabajo de investigación de los resultados de los alumnos:

- Se Presentó el trabajo titulado “*Intercalación de fármacos para el tratamiento de la diabetes en arcillas laminares (montmorillonita)*” en el **II Congreso de Biomateriales y Medicina Regenerativa**, realizado el **12 y 13 de mayo de 2025** en la **UAM Iztapalapa, Ciudad de México**.
- Se Presentó el trabajo titulado “*Intercalación de sulfametoxazol en arcillas*” en el **II Congreso de Biomateriales y Medicina Regenerativa**, realizado el **12 y 13 de mayo de 2025** en la **UAM Iztapalapa, Ciudad de México**.
- Se Presentó el trabajo titulado “*Intercalación de sulfametazina en arcillas laminares (montmorillonita) para sistemas de liberación prolongada*” los días **12 y 13 de mayo de 2025** en la **UAM Iztapalapa, Ciudad de México**.

V Difusión de la cultura y Participación en eventos del Departamento de Química

- A partir del **8 de enero de 2024**, formo parte del comité editorial del **podcast del Departamento de Química “Q-UAM-I”**, desempeñándome como **editor asociado**.
- Participé como expositor en el **stand de la Licenciatura en Química** el miércoles 6 de noviembre de 2024, durante las actividades de la **Expo Feria UAM-I**, Ciudad de México.
- El **21 de febrero de 2025** impartí la plática titulada “*Diseño molecular de híbridos fármaco-arcilla para el mejoramiento de la solubilidad: estudio teórico-experimental*” en la **FES Zaragoza**, Ciudad de México.
- El **10 de junio de 2025** impartí la plática titulada “*La receta ideal: estequiometría con cocina*” en el **Colegio de Bachilleres No. 7**, Ciudad de México.

VI Organización de eventos

A continuación, se describe la participación en eventos nacionales:

- Formé parte del comité organizador del **13° Taller de Dinámica Molecular** (26 al 30 de agosto de 2024, modalidad en línea) y del **14th Meeting on Molecular Simulations** (3 al 5 de noviembre de 2024, Ciudad de México, México). Además, desempeñé el cargo de **coordinador del nivel principiantes** durante el 13° Taller de Dinámica Molecular.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

- Formo parte del comité organizador del **14° Taller de Dinámica Molecular** (28 de julio al 1 de agosto de 2025, modalidad en línea) y del **15th Meeting on Molecular Simulations** (25 al 27 de septiembre de 2025, Ciudad de Guanajuato, México). Además, desempeño el cargo de **coordinador del nivel principiantes** durante el 14° Taller de Dinámica Molecular.

VII Formación de Alumnos

A continuación, se describe el nombre de los alumnos de asesorías de proyectos.

- Asesor de alumnos de licenciatura:
 1. Mejía Clemente Osvaldo (2183052808). Título del Proyecto: Intercalación de sulfametazina en arcillas laminares (montmorillonita) para sistemas de liberación prolongada.
 2. López Morales Josué Ibaldo (2162014862). Título del Proyecto: Intercalación de sulfametoxazol en arcillas laminares (montmorillonita) para sistemas de liberación prolongada.
- Co-asesor de alumnos de posgrado
 1. Miriam Soriano Santiago – Doctorado (2161801236): Título del Proyecto: Intercalación de fármacos para el tratamiento de la diabetes en arcillas laminares (montmorillonita)

VIII Formación Pedagógica y Tutorías

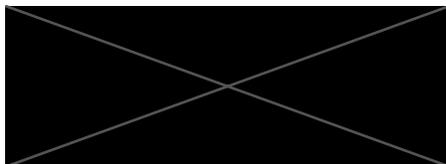
- Soy tutor de los siguientes alumnos de licenciatura:
 1. Abigail Hernández Hernández, matrícula: 2233049602, Biomédica, CBI.
 2. Brayan Omar Cabrera Paredes, matrícula: 2233049595, Computación, CBI.
 3. Braulio González Leyte, matrícula: 2233049488, Química, CBI.
 4. Evelyn Jiménez Pinedo, matrícula: 2233049504, Química, CBI.

IX Participación de Proyectos Financiado

Me encuentro como colaborador en el proyecto titulado “*Estudio computacional, síntesis, evaluación biológica y toxicológica de moléculas antichagásicas derivadas del imidazol*”, con clave **IN210023**, perteneciente al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (**PAPIIT**) de la **UNAM**. Este proyecto ha permitido adquirir material nuevo de laboratorio, la compra de diversos fármacos para ampliar los estudios del presente trabajo y fortalecer la colaboración, así como los solventes necesarios para su desarrollo y éxito de los proyectos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



Dr. Alexander Pérez de la Luz
Profesor visitante
Departamento de Química, UAM-I

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 240

Nombre del profesor: ALEXANDER PEREZ DE LA LUZ

Clave UEA: 2100005 **UEA:** CURSOS COMPLEMENTARIOS

Alumnos inscritos: 24 **Alumnos que realizaron encuesta:** 5 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 5

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 1
Totalmente de acuerdo 4
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 3
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 3
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 3
Totalmente de acuerdo 2
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	5
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	2
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	2
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	4
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	3
No aplica	0

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	1	2	2

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Buen Profe

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 240

Nombre del profesor: ALEXANDER PEREZ DE LA LUZ

Clave UEA: 2141086 **UEA:** LABORATORIO DE FISICOQUIMICA COMPUTACIONAL

Alumnos inscritos: 7 **Alumnos que realizaron encuesta:** 1 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 1

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 1
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	1
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	0
No aplica	1

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Leer más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 24P

Nombre del profesor: ALEXANDER PEREZ DE LA LUZ

Clave UEA: 2141086 **UEA:** LABORATORIO DE FISICOQUIMICA COMPUTACIONAL

Alumnos inscritos: 14 **Alumnos que realizaron encuesta:** 24 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 24

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 4
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 20
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 4
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 18
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 4
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 20
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 4
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 20
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 2
En desacuerdo 0
De acuerdo 2
Totalmente de acuerdo 20
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	18
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	20
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	22
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	22
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	22
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	22
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	20
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	22
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	22
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	20
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	20
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	18
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	6
Totalmente de acuerdo	16
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	18
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0
De acuerdo	8
Totalmente de acuerdo	14
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	2
En desacuerdo	0

De acuerdo 2
 Totalmente de acuerdo 20
 No aplica 0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo 2
 En desacuerdo 0
 De acuerdo 0
 Totalmente de acuerdo 22
 No aplica 0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo 2
 En desacuerdo 0
 De acuerdo 0
 Totalmente de acuerdo 20
 No aplica 2

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	2	0	22

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Me encanto su curso enseña con toda la paciencia, lo malo es que solo tuvimos 5 semanas, me gusto su curso volveria a tomarlo.
Excelente profesor, se nota el gusto por la enseñanza. Más como él.
Es muy buen profesor, es bueno resolviendo dudas, explicando y compartiendo su conocimiento de la UEA.
Mis felicitaciones para el profesor, tiene buenas técnicas de aprendizaje, brinda asesorías y siempre está dispuesto a ayudar. Conoce bastante de los temas y siempre comparte su conocimiento.
Excelente profesor
Es un excelente profesor, comprometido con la materia y claro en la explicación de actividades y conceptos para su realización. Debería impartir más cursos en la universidad.
El profesor Alexander debería dar la UEA 2141086 el solo. :)
El profesor más paciente que he conocido, le gusta explicar y ayudar. lo que mejoraría es que dé más a detalle una explicación de lo que se está haciendo, es decir para que sirve cada comando, cuando se usan,etc
Muy buen profesor, siga así!
Me encanto su curso enseña con toda la paciencia, lo malo es que solo tuvimos 5 semanas, me gusto su curso volveria a tomarlo.
Excelente profesor, se nota el gusto por la enseñanza. Más como él.
Es muy buen profesor, es bueno resolviendo dudas, explicando y compartiendo su conocimiento de la UEA.
Mis felicitaciones para el profesor, tiene buenas técnicas de aprendizaje, brinda asesorías y siempre está dispuesto a ayudar. Conoce bastante de los temas y siempre comparte su conocimiento.
Excelente profesor
Es un excelente profesor, comprometido con la materia y claro en la explicación de actividades y conceptos para su realización. Debería impartir más cursos en la universidad.

El profesor Alexander debería dar la UEA 2141086 el solo. :)

El profesor más paciente que he conocido, le gusta explicar y ayudar. lo que mejoraría es que dé más a detalle una explicación de lo que se está haciendo, es decir para que sirva cada comando, cuando se usan,etc

Muy buen profesor, siga así!

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpat código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Lea más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 25I

Nombre del profesor: ALEXANDER PEREZ DE LA LUZ

Clave UEA: 2141086 **UEA:** LABORATORIO DE FISICOQUIMICA COMPUTACIONAL

Alumnos inscritos: 15 **Alumnos que realizaron encuesta:** 8 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0
Si 8

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 8
No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 8
No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 8
No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 8
No aplica 0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo 0
En desacuerdo 0
De acuerdo 0
Totalmente de acuerdo 8
No aplica 0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0

De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	5
No aplica	2

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	1	7

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Muy paciente el profesor impulsa a los alumnos a resolver sus dudas además de que es muy inteligente.

El Dr Alexander es muy accesible, amable y siempre está dispuesto a ayudarte a entender el tema, te explica las veces que sea necesario y eso es bueno, ya que te da la confianza de preguntar sin que te regañe por no entender. Me gustaría tomar más cursos con él

AVISO DE PRIVACIDAD

La Universidad Autónoma Metropolitana, con domicilio en Prolongación Canal de Miramontes, número 3855, Edificio "A", planta baja, ala poniente, colonia Ex Hacienda San Juan de Dios, Alcaldía Tlalpa código postal 14387, Ciudad de México, a través de la Coordinación de Desarrollo Académico e Institucional, con domicilio en Av. Ferrocarril San Rafael Atlixco, Núm. 186, Col. Leyes de Reforma 1A Sección Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09310, Ciudad de México, recaban sus datos personales y son responsables de su tratamiento conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales...Lea más... (/manuales/aviso_de_privacidad.pdf)