



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DEPARTAMENTO DE QUÍMICA**

DQ.0220.2024

Agosto 20, 2024

**Dr. Román Linares Romero
Presidente del Consejo Divisional
de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería
PRESENTE**

A través de este medio le solicito incluir en el orden del día de la próxima sesión del Consejo Divisional, la discusión, y en su caso la aprobación, el informe de actividades del profesor visitante Dr. Alexander Pérez de la Luz comprendido entre el 16 de octubre de 2023 y el 15 de octubre de 2024.

De acuerdo al informe que entrega el Dr. Alexander Pérez de la Luz lo encuentro satisfactorio.

Agradezco su atención a la presente y le envío un cordial saludo.

Atentamente
Casa abierta al tiempo



**Dr. Jorge Garza Olguín
Jefe del Departamento de Química**

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Química

Ave. Ferrocarril San Rafael Atlixco 186. Col. Leyes de Reforma 1A Sección. Iztapalapa C.P. 09310. CdMx, México.

Apartado Postal 55-534.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Primer informe de actividades

Dr. Alexander Pérez de la Luz

Profesor visitante

Departamento de Química, UAM-I

Periodo 16 octubre 2023 – 15 octubre 2024

En el presente informe se describen con detalle las actividades que he realizado como Profesor visitante en el Departamento de Química de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I) durante el primer año. Las actividades realizadas durante el primer año se han dividido en seis secciones de actividades:

- I. Docencia
- II. Investigación y colaboraciones
- III. Congresos
- IV. Difusión de la cultura
- V. Organización de eventos
- VI. Formación pedagógica y tutorías

Docencia

Durante los trimestres 23-O y 24-I impartí 3 cursos a nivel licenciatura y posgrado, actualmente en el trimestre 24-P me encuentro impartiendo 1 curso a nivel licenciatura. A continuación, se hace la descripción de las materias por cada trimestre.

Trimestre 23-O

- Físicoquímica General, Matemáticas (2146075)
- Cursos complementarios, Trigonometría (2100005)

Trimestre 24-I

- Laboratorio de Físicoquímica Computacional (2141086)

Trimestre 24-P (en curso)

- Laboratorio de Físicoquímica Computacional (2141086)

Investigación y Colaboraciones

En la parte de investigación se continua con el desarrollo de la línea de investigación: *“Diseño de complejos híbridos fármaco-arcilla, estudio teórico-experimental”*

En el tiempo que llevo como profesor visitante en el Departamento de Química, se han tenido los siguientes avances:

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Química

Av. San Rafael Atlixco 186, Col. Vicentina, 09340, Ciudad de México, México.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Se ha llevado a cabo la evaluación de campos de fuerza: “*Optimized Potentials for Liquid Simulations (OPLS)*”, para llevar a cabo las simulaciones de las estructuras cristalinas de un conjunto de fármacos y comprobar si dichos modelos son capaces de reproducir la estructura cristalina experimental (ver tabla 1).

Tabla 1. Fármacos a estudiar.

Fármaco	Campo de Fuerza	Estructura experimental
Sulfametazina	OPLS/AA	No se reproduce
Sulfametoaxol	OPLS/AA	No se reproduce
Sulfaclorpirazina	OPLS/AA	No se reproduce
Sulfacetamida	OPLS/AA	No se reproduce
Metformina	OPLS/AA	No se reproduce
Naproxeno	OPLS/AA	No se reproduce

Para simular los cristales de los fármacos mencionado en la Tabla 1, se tomaron como punto de partida las estructuras que se encuentran en los archivos cristalográficos experimentales, estos fueron obtenidos de la base de datos CCDC de la universidad de Cambridge (<https://www.ccdc.cam.ac.uk/structures/>). Se encontró que dichos campos de fuerza no mantienen la estructura cristalina experimental como se muestra en la Figura 1.

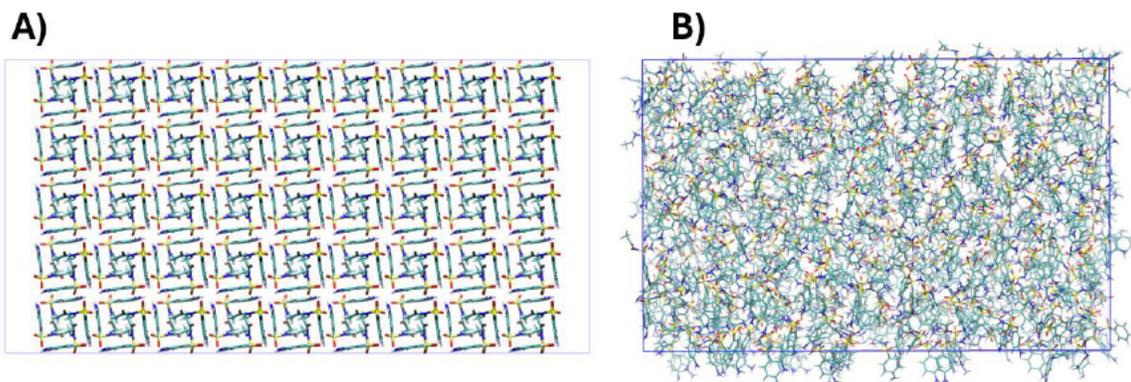


Figura 1. Estructuras de sulfacetamida. A) Estructura cristalina experimental. B) Estructura después de una simulación molecular.

Estos resultados nos han permitido comprobar que los campos de fuerza utilizados no reproducen la estructura experimental. El siguiente paso fue analizar la estructura molecular de cada fármaco y se encontró que no mantienen la estructura experimental, por lo que se hizo un estudio de los

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ángulos diedros y se encontró que el potencial asociado a un ángulo diedro es de suma importancia en la estructura cristalina (ver Figura 2).

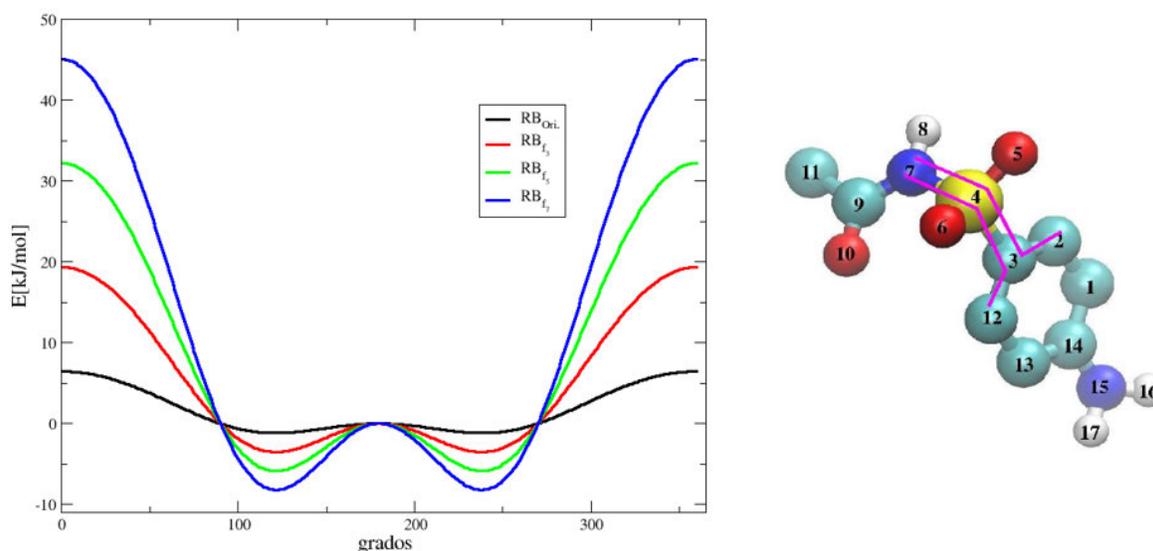


Figura 2. Estudio conformacional de los ángulos diedros N-S-C-C por medio del potencial de Rickaert-Bellemans.

Ahora me encuentro en la fase de la parametrización de los potenciales para mejorar los grupos funcionales que conforman a los fármacos, esto se ha realizado por medio de la metodología que permite ajustar los potenciales de interacción con propiedades fisicoquímicas experimentales como la constante dieléctrica, la tensión superficial y la densidad de líquido (ver Figura 3).

Posteriormente con los parámetros obtenidos de los grupos funcionales se construye el potencial del fármaco, para finalmente ajustar el modelo a propiedades fisicoquímicas experimentales como la estructura cristalina, densidad de sólido y la solubilidad.

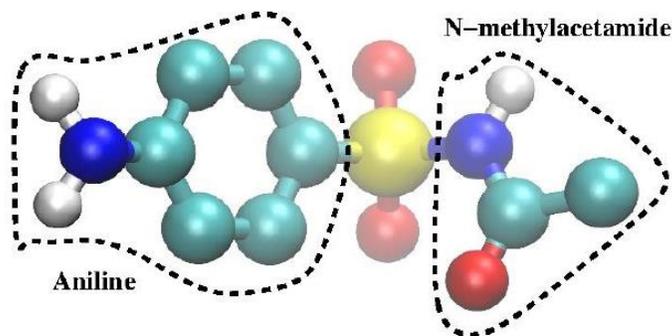


Figura 3. Las moléculas de anilina y metilacetamida que conforman a la molécula del fármaco: sulfacetamida.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Además del desarrollo de mejores potenciales para la simulación de las estructuras cristalinas de fármacos, también se está llevando a cabo experimentalmente la intercalación de fármacos en arcillas, esto en colaboración con la M. C. Ana María Soto Estrada del área Académica de Química Inorgánica.

La información experimental obtenida será utilizada para la simulación de los complejos fármaco-arcilla, las arcillas utilizadas son las “*montmorillonita*”, de grado comercial (MNT) y de grado farmacéutico (VHS), la última proporcionada por el grupo del Dr. Claro Ignacio Sainz Diaz del Instituto Andaluz de Ciencias de la Tierra, Andalucía, España (ver Figura 4).

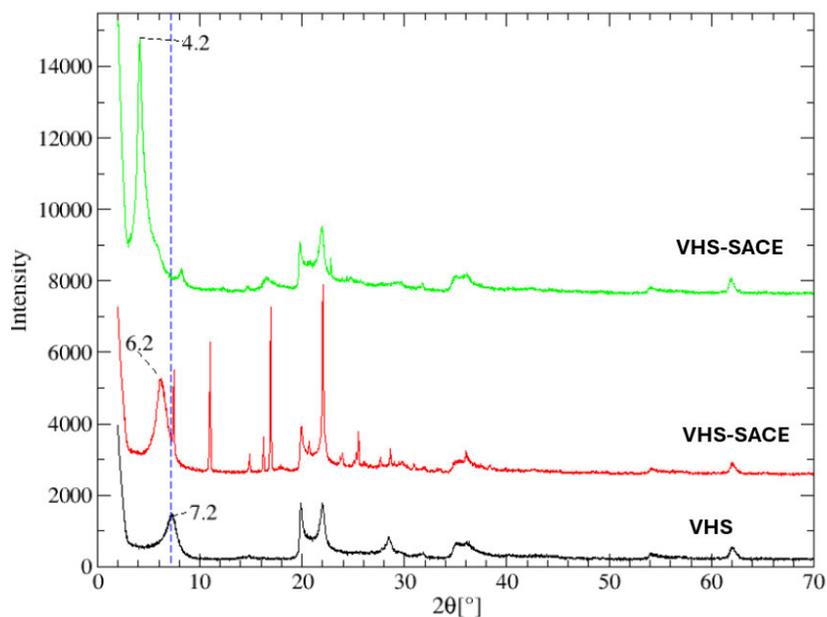


Figura 4. Resultados de difracción de rayos x de la intercalación de sulfacetamida (SACE) en motmorillonita-VHS utilizando dos solventes: acetona y etanol.

En el tiempo que llevo como profesor visitante en el Departamento de Química, estoy participando en diferentes proyectos de investigación, tanto propios como en colaboración con los siguientes investigadores nacionales e internacionales:

- Dr. Claro Ignacio Sainz, Instituto Andaluz de Ciencias de la Tierra, Andalucía, España.
- Dra. Ana Borrego Sánchez, Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Dra. Catalina Soriano Correa, Universidad Nacional Autónoma de México, FESZ, CDMX, México.
- Dr. Julio Cesar Alva Ensastegui, Universidad del Estado de México, Edo. México, México.
- M. C. Ana María Soto Estrada, área académica de Inorgánica UAM-I.

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Química

Av. San Rafael Atlixco 186, Col. Vicentina, 09340, Ciudad de México, México.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

- Dr. Rodolfo Esquivel Olea, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. Humberto Laguna Galindo, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. Edgar Núñez Rojas, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. Frank José Salas, área académica de Química Cuántica UAM-I.
- Dr. José Alejandro Ramírez, área académica de Química Cuántica UAM-I
- Dr. Ponciano García Gutiérrez, área académica de Biofísicoquímica UAM-I

Del desarrollo de los trabajos de investigación se ha publicado hasta ahora el siguiente trabajo de investigación en revista indexada.

- JC Alva-Ensastegui, Enrique Morales-Avila, Alexander Pérez de la Luz, MJ Bernad-Bernad, Determination of pKa values and deprotonation order of methotrexate using a combined experimental-theoretical study and binding constants of the methotrexate-Laponite complex at different pH values. *J. Photochem. Photobiol. A*, **449**, 115406, 2024. <https://doi.org/10.1016/j.jphotochem.2023.115406>

Además de las colaboraciones que se tiene en el Departamento de Química, se está preparando un manual para la UEA: Laboratorio de Físicoquímica Computacional en formato escrito, en colaboración con el Dr. Humberto Laguna Galindo y el Dr. Edgar Núñez Rojas.

Congresos

Presentación de cartel del trabajo de investigación: “*Theoretical study on the intercalation of organic compounds in clays (montmorillonite) for bioavailability control.*” en el Congreso Internacional: “Electronic Structure Principles and Applications (ESPA 2024)”, del 3 al 7 Junio, Tarragona, España.

Difusión de la cultura

- A partir del trimestre 24-I pertenezco al comité editorial del Podcast del Departamento de Química “Q-UAM-I”, como editor asociado.
- Debido al 50 aniversario de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, la revista Contactos publicará un número especial por cada Departamento de CBI, por tal motivo se envió un artículo, el cual será publicado próximamente.

Organización de eventos

A continuación, se describe la participación en eventos nacionales:

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Química

Av. San Rafael Atlixco 186, Col. Vicentina, 09340, Ciudad de México, México.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

- Pertenecer al comité organizador del 12vo Taller de Dinámica Molecular y el 13Th Meeting on Molecular Simulations, llevado a cabo del 23 al 25 de noviembre del 2023, Cuernavaca, Morelos.
- Actualmente, soy parte del comité organizador del 13vo Taller de Dinámica Molecular y 14Th Meeting on Molecular Simulations, que se llevará a cabo del 3 al 5 de noviembre del 2024, CDMX, México. Además de ser coordinador del nivel de principiantes del 13vo Taller de Dinámica Molecular.

Formación pedagógica y tutorías

Se tomaron los siguientes talleres para formación de pedagógica en el aula.

- El MACCA en el aula 2.
- Bienestar emocional en el aula, 19 y 20 de febrero del 2024.
- Proyectos interdisciplinarios en el aula, 4 y 5 de julio por Zoom, 8 y 9 de julio presencial.
- Soy tutor de los siguientes alumnos de licenciatura:
 1. Abigail Hernández Hernández, matricula: 2233049602, Biomédica, CBI.
 2. Brayan Omar Cabrera Paredes, matricula: 2233049595, Computación, CBI.

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Departamento de Química

Av. San Rafael Atlixco 186, Col. Vicentina, 09340, Ciudad de México, México.

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 24I

Nombre del profesor: ALEXANDER PEREZ DE LA LUZ

Clave UEA: 2141086 **UEA:** LABORATORIO DE FISICOQUIMICA COMPUTACIONAL

Alumnos inscritos: 17 **Alumnos que realizaron encuesta:** 9 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 9

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 9

No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 9

No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 9

No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	1
Totalmente de acuerdo	8
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	7
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	9
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	0
Totalmente de acuerdo	5
No aplica	4

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	9

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Excelente manera de conducir la clase por parte del doctor Alexander, ayuda mucho en cuestión de dudas y asesorías. Muy paciente, sin duda un gran académico.

Es un excelente profesor, siempre está en la mejor disposición de apoyar a sus alumnos, hace ver la u.e.a de fácil comprensión. Debería de haber más profesores como él.

Se debe de dar más a oportunidad a el profesor Alexander que siga impartiendo el curso de Laboratorio de Físicoquímica Computacional, por que domina y sabe transmitir el conocimiento acerca de esta UEA, algo muy diferente con el Profesor Marcelo Galván, tendrá los conocimientos necesarios para llevar a cabo la impartición de la UEA pero no los sabe transmitir al grupo y se ve reflejado en el aprovechamiento de todo el grupo e incluso se ve reflejado en el interés por parte del alumnado para con la UEA. Todo esto lo vi reflejado cuando tome el curso con el Profesor Marcelo Galván durante el trimestre 23-O y considero en lo personal que mi aprovechamiento con el profesor fue demasiado bajo o nulo y no adquirí los conocimientos necesarios para tener una calificación aprobatoria. No quiero sonar muy agresivo, pero la manera más amable de decirlo es que el profesor Alexander siga impartiendo la UEA.

Buen profesor, paciente y tolerante además de tener conocimientos en el tema

Excelente profesor, sabe mucho sobre la clase, además de que siempre te brinda su apoyo dentro y fuera del salón de clases. En fin, uno de los mejores profesores que he tenido.

Muy atento con los alumnos, tiene mucha paciencia y resuelve dudas cuando se le pregunta, además de que e explica de manera clara los temas

Muy buen profesor, enseña bastante y enfoca en lo importante.

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 23O

Nombre del profesor: ALEXANDER PEREZ DE LA LUZ

Clave UEA: 2100005 **UEA:** CURSOS COMPLEMENTARIOS

Alumnos inscritos: 26 **Alumnos que realizaron encuesta:** 22 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 22

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 1

De acuerdo 5

Totalmente de acuerdo 16

No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 6

Totalmente de acuerdo 15

No aplica 1

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 6

Totalmente de acuerdo 15

No aplica 1

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	17
No aplica	0

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	20
No aplica	0

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	1
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	15
No aplica	0

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	1
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	13
No aplica	0

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
De acuerdo	6
Totalmente de acuerdo	14
No aplica	1

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	16
No aplica	2

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	18
No aplica	0

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	10
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	1

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	16
No aplica	1

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	19
No aplica	0

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	18
No aplica	0

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	2
Totalmente de acuerdo	20
No aplica	0

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	19
No aplica	0

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	5
Totalmente de acuerdo	15
No aplica	1

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	7
Totalmente de acuerdo	15
No aplica	0

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

Totalmente en desacuerdo	0
--------------------------	---

En desacuerdo	3
De acuerdo	9
Totalmente de acuerdo	10
No aplica	0

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	11
Totalmente de acuerdo	11
No aplica	0

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	13
Totalmente de acuerdo	6
No aplica	0

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	0
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	18
No aplica	0

24. El profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	0
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	17
No aplica	1

25. Con base en lo anterior, califica del 1 al 10 el desempeño del profesor en el trimestre: (donde 1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	3	1	6	12

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios
Es muy buen profesor, explica y aclara las dudas del grupo y da apoyo a quien lo necesite.
El profesor en general tiene buen conocimiento, sabe el tema, pero en lo personal creo que necesita implementar metodos pedagogicos para que el alumno aprenda y entienda
Estoy muy satisfecho con la enseñanza y más que nada muy pocos maestros se detienen a explicarte las cosas En mi punto de vista nada debe mejorar pues que ya todo está perfecto
Deje más ejercicios de práctica.
Es muy bueno impartiendo la materia pero yo siento a mi parecer que va demasiado rápido y a veces si cuesta comprender el tema, de vez en cuando cuando va muy rápido se equivoca y eso hace que nos confundamos la mayoría o bueno es lo que noto yo.
Imparte muy bien sus clases profesor, son entendibles y cuando no, nos proporciona su apoyo para comprender los temas.
Muy buen profesor, dispuesto ayudar al alumnado.