



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - Iztapalapa
División de Ciencias Básicas e Ingeniería
Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica

Ciudad de México, a 9 de mayo de 2024.

IPH.06.1.45819/2024/GIH.1.

DR. ROMÁN LINARES ROMERO
Presidente del Consejo Divisional de C.B.I.

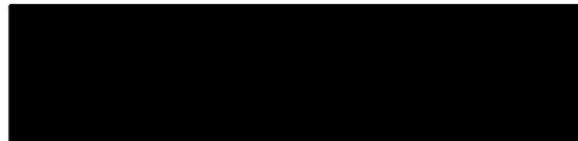
Presente

Por este conducto solicito a usted someter a la consideración del Consejo Divisional el Informe de Actividades como Profesor Visitante del **DR. ERICK RAÚL OLVERA PRADO**, que comprende el periodo del 7 de agosto del año 2023 al 6 de agosto del año 2024.

Asimismo, le comunico que después de haber revisado el Informe y la evaluación del Grupo de Ingeniería Hidrológica a través de su Comité de Licenciatura, encuentro que los objetivos se cumplieron satisfactoriamente.

A t e n t a m e n t e

"Casa abierta al tiempo"



DR. RODOLFO VÁZQUEZ RODRÍGUEZ
Jefe del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica

Ferrocarril San Rafael Atlixco No. 186, Col. Leyes de Reforma 1ª. Sección, C.P. 09310, Iztapalapa, CDMX.
Tel. [REDACTED] Email: [REDACTED]@xanum.uam.mx



DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE PROCESOS E HIDRÁULICA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA HIDROLÓGICA

INFORME DE ACTIVIDADES COMO PROFESOR VISITANTE
PRIMER AÑO

6 de agosto 2023 al 1 mayo 2024

Elaboró:
Erick Raul Olvera Prado

Mayo 2024

1. Introducción

El presente documento describe las actividades realizadas durante un primer año como profesor visitante (agosto 2023-agosto 2024) en el Grupo de Ingeniería Hidrológica del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica, en la División de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I). A continuación se listan las secciones que contiene:

- Investigación
- Docencia
- Preservación y difusión de la cultura

2. Investigación

2.1 Trabajo de investigación

Durante el primer año fue posible avanzar en el tema de investigación propuesto titulado *“Estudio del impacto de eventos hidrometeorológicos en el ciclo hidrológico en la vertiente del Golfo de México utilizando modelación numérica”*. La aproximación con la que se comienza a abordar el estudio, es primero seleccionando una cuenca piloto en la vertiente del GdM y un evento hidrometeorológico que haya tenido impacto en la región. Con esto, será posible evaluar el desempeño de los modelos hidrológicos para reproducir el evento de interés mediante su calibración y verificación con datos observacionales. Posteriormente, se examinará la respuesta del sistema al huracán Ingrid mediante la realización de distintos experimentos numéricos en los cuales se modificarán distintos parámetros. Finalmente, se escalará la implementación a las cuencas que conforman la vertiente del GdM.

La región de estudio comprende la subcuenca del “Río Pánuco” (clave RH26Aa) que se encuentra dentro de la región hidrológica número 26 (Pánuco) y cuya extensión comprende los estados de Veracruz y San Luis Potosí (Figura 1). Es dentro de esta subcuenca donde el río Pánuco completa su trayecto antes de desembocar en el GdM. Por otro lado, históricamente, esta región del país ha sufrido el impacto de eventos meteorológicos como los huracanes (Diana en 1990; Hilda, Janet y Gladis en 1995; e Ingrid en 2013) (CENAPRED, 2001, 2007 y 2020). Estos, una vez que tocan tierra cerca de la región, son capaces de generar lluvias suficientemente intensas y de una duración tal como para producir inundaciones severas, ocasionando un impacto grave en términos sociales y económicos.

Tal es el caso del huracán Ingrid en 2013, que el 16 de septiembre tocó tierra cerca de La Pesca, Tamaulipas con vientos máximos sostenidos de 120 km/h (Figura 2). A las pocas horas, Ingrid se debilitó a tormenta tropical y siguió debilitándose mientras avanzaba sobre Tamaulipas. Por la tarde, se degradó a depresión tropical con vientos máximos sostenidos de 55 km/h en Ciudad Victoria, Tamaulipas. El 17 de septiembre se degradó a baja presión remanente entre los límites de Tamaulipas y Nuevo León. Las lluvias generadas ocasionaron

inundaciones en distintas localidades de los estados de Veracruz y Tamaulipas. En particular, dentro de nuestra región de estudio se presentaron inundaciones que afectaron el municipio de Pánuco, Ver., la localidad más grande dentro de la subcuenca.

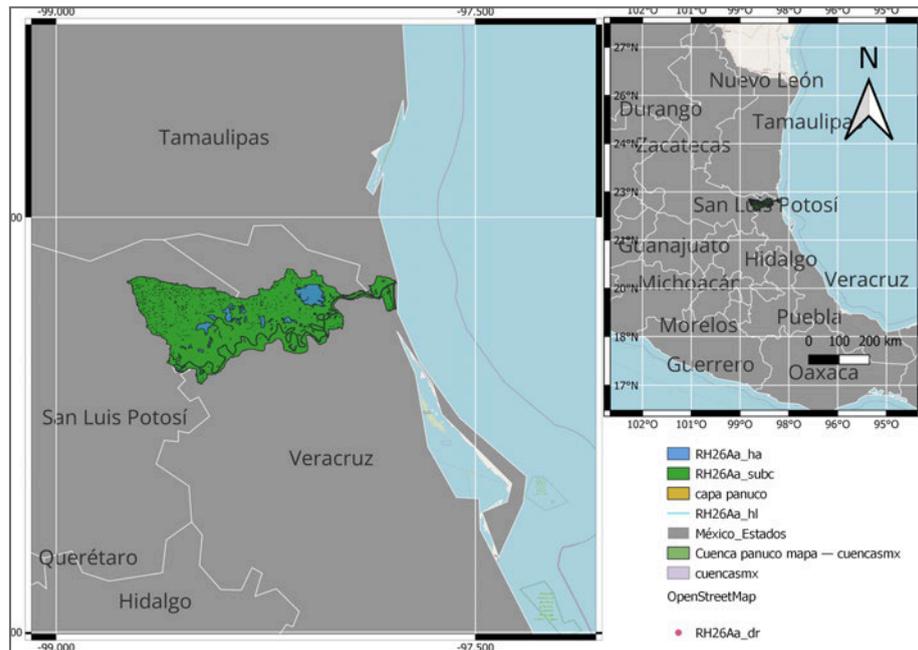


Figura 1. Área de estudio que muestra la subcuenca del río Pánuco.

Dentro de las actividades relacionadas al proyecto, y que fueron propuestas para realizarse dentro de este primer año, fue posible alcanzar varios objetivos. A continuación enlisto las principales actividades realizadas:

1. Me familiaricé con el modelo propuesto *WRF-Hydro* y se propuso la utilización de otro, en específico el modelo *Parflow*, el cual es capaz de simular los componentes del ciclo hidrológico, incluyendo el flujo de agua subterránea. El propósito de utilizar dos modelos para simular el mismo proceso físico es aumentar el nivel de precisión en los resultados. En ambos casos, fue posible instalar y compilar el modelo en una computadora personal y en la supercomputadora Yoltla perteneciente al Laboratorio Nacional de Cómputo de Alto Desempeño (LANCAD), así como correr los ejemplos incluidos.
2. Se definió un periodo de simulación que comprende los años 2012-2013. El año 2012 se utilizará como periodo de ajuste o *spin-up* y para calibrar el modelo; y el año 2013 se utilizará para realizar el estudio. En ese sentido, se identificaron y recopilamos los siguientes datos:
 - a) Datos de entrada al modelo. Estos comprenden los datos provenientes del modelo atmosférico WRF, del cual se obtienen las variables de radiación solar, humedad, temperatura del aire, presión en superficie, viento en superficie y

precipitación. Además, se obtuvo el modelo digital de elevación para los estados de Veracruz, Tamaulipas y San Luis Potosí.

- b) Datos observacionales. Con estos datos será posible calibrar, validar y verificar la simulación. Estos datos provienen de distintas fuentes: 1) in-situ, principalmente de estaciones meteorológicas e hidrométricas, y 2) satelitales, de tipo SAR (Synthetic Aperture Radar) y de altimetría.
3. Se comenzó la implementación de la simulación numérica en la región de estudio. Esto implica seguir una serie de pasos para preparar los archivos de entrada y del dominio para la simulación. Hasta ahora se ha completado la generación de los archivos del dominio, los cuales incluyen la resolución espacial, tipos dominantes de uso de suelo, y tipo de suelo; así como el archivo de las condiciones dinámicas iniciales, el cual se genera a partir de los archivos del modelo atmosférico WRF. Se estima que la simulación esté completada para el mes de mayo de 2024.

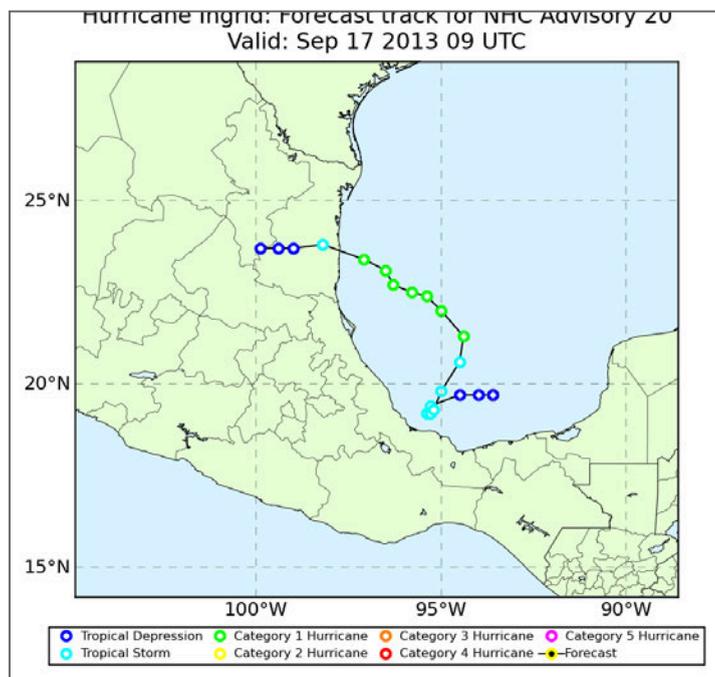


Figura 2. Trayectoria del huracán Ingrid, 2013.

2.2 Artículos

Dentro del primer año de estancia como profesor visitante, se publicaron dos artículos como primer autor. El primero (Olvera-Prado et al., 2023b), en septiembre de 2023 en la revista *Ocean Dynamics*, la cual es una de las revistas más importantes y con mayor impacto dentro del área de oceanografía física, cubriendo aspectos tanto numéricos como observacionales (Figura 3). Tiene un factor de impacto de 2.3 (2022). Este artículo corresponde al trabajo de

investigación que desarrollé en mi tercera estancia postdoctoral en el Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático (ICAYCC) de la UNAM.

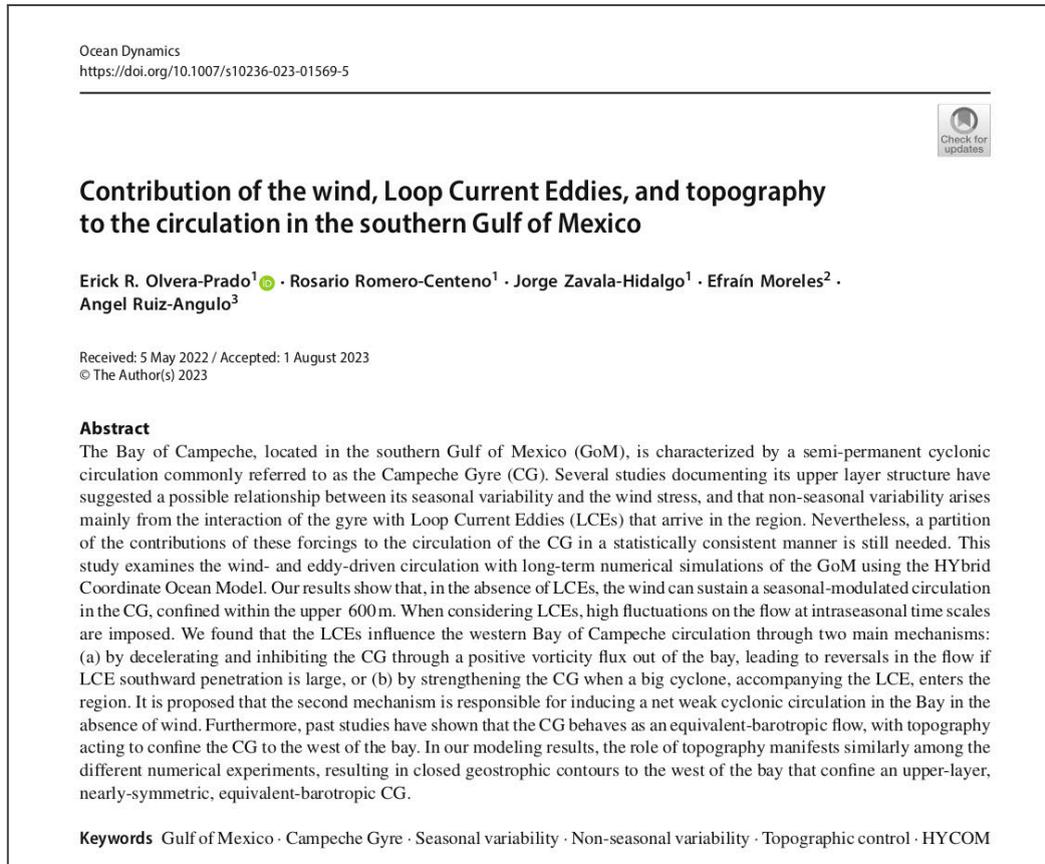


Figura 3. Portada del artículo Olvera-Prado et al., (2023b).

El segundo artículo (Olvera-Prado et al., 2024) se publicó en febrero de 2024 y es parte de un número especial en la revista *Frontiers of Marine Science* llamado “*Understanding and Predicting the Gulf of Mexico Ocean Dynamics*”, en el cual se establece el consenso actual del conocimiento de la dinámica oceánica y circulación del Golfo de México, con un enfoque en la mejora de los pronósticos de circulación oceánica. También, me gustaría comentar que tengo dos trabajos publicados en dicho número. La revista tiene un factor de impacto de 3.7 (2023).



Figura 4. Portada del artículo Olvera-Prado et al., (2024).

3. Docencia

3.1 UEAs impartidas

A continuación se muestra una tabla (1) que contiene las UEAs que he impartido hasta ahora en mi primer año como profesor visitante.

Tabla 1. UEAs que se impartieron durante el primer año de la estancia como profesor visitante.

| Clave UEA | Nombre UEA | Trimestre |
|-----------|----------------------------|-----------------------------------|
| 2122207 | Hidráulica de Ríos | 23-P (07/Ago/2023-25/Oct/2023) |
| 2122209 | Simulación de procesos del | 23-P |

| | | |
|---------|---|-----------------------------------|
| | agua superficial | |
| 2111165 | Métodos de Pronóstico Numérico I | 23-O (13/Nov/2023-16/Feb/2024) |
| 2122209 | Simulación de procesos del agua superficial | 23-O |
| 2100005 | Cursos complementarios | 23-O |
| 2111191 | Proyecto terminal I (aplicado) | 23-O |
| 2111175 | Proyecto terminal I (teórico) | 23-O |
| 2122216 | Proyecto terminal III Agua Superficial | 23-O |
| 2122199 | Métodos numéricos en hidrometeorología | 24-I (05/Mar/2024-31/May/2024) |
| 2122196 | Modelos Estadísticos Hidrometeorológicos | 24-I |
| 2122214 | Proyecto terminal I Agua Superficial | 24-I |
| 2111192 | Proyecto terminal II (aplicado) | 24-I |
| 2111176 | Proyecto terminal II (teórico) | 24-I |

3.1.1 Comentarios en las encuestas del “Instrumento de opinión del alumnado” de los trimestres 23-P y 23-O

A continuación se muestran en distintas figuras, imágenes que contienen los comentarios realizados por alumnos de las distintas UEAs que impartí en los trimestres 23-P al 23-O.

| CLAVE UEA | UEA | GRUPO | TRIMESTRE | ENCUESTA |
|-----------|---|-------|-----------|----------|
| 2100005 | CURSOS COMPLEMENTARIOS | CA04 | 23O | 👁️ |
| 2111165 | METODOS DE PRONOSTICO NUMERICO I | CI02 | 23O | 👁️ |
| 2122204 | SIMULACION DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL | CG01 | 23P | 👁️ |
| 2122204 | SIMULACION DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL | CH01 | 23O | 👁️ |

Figura 5. Lista de encuestas extraídas del sistema SIPI.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122204 **UEAs:** SIMULACIÓN DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL E HIDRÁULICA DE RÍOS
Alumnos inscritos: 17 **Alumnos que realizaron encuesta:** 10 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 |

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Es muy buen profesor y muy accesible si tienes dudas

Es muy bueno, en ningún momento se niega a explicar algo o repetir algo que no quedó claro, aparte de que nos enseñó a programar desde cero

Muy amable el profesor brinda buen apoyo de materiales

El profesor Erick imparte muy bien su clase, cualquier duda que tenemos el nos la resuelve.

creo que sería buena idea la implementación de más ejercicios de ejemplo, además de prácticas de campo para comprender la teoría vista en clase en un río real

Figura 6. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado para las UEAs *Hidráulica de ríos* y *Simulación de procesos del agua superficial* del trimestre 23-P.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2111165 **UEA:** METODOS DE PRONOSTICO NUMERICO I
Alumnos inscritos: 16 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Desafortunadamente, en esta UEA **no hubo comentarios**. Sin embargo me gustaría comentar que, a mi parecer, el curso fue provechoso para los alumnos, ya que en él se revisaron los principales métodos numéricos utilizados en los modelos atmosféricos que se usan para pronóstico del tiempo meteorológico. De manera regular, se trataba de que estas técnicas fueran puestas en contexto con ejemplos reales. Además, realizamos una visita guiada a los laboratorios del Instituto de Ciencias de la Atmósfera de la UNAM, en donde se implementan algunos pronósticos numéricos.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2122204 **UEA:** SIMULACIÓN DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL
Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 3 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Es un gran profesor, siga así.

Figura 7. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado para la UEA *Simulación de procesos del agua superficial* del trimestre 23-O.

- Nombre del profesor:** ERICK RAUL OLVERA PRADO
Clave UEA: 2100005 **UEA:** CURSOS COMPLEMENTARIOS
Alumnos inscritos: 26 **Alumnos que realizaron encuesta:** 15 **Nivel:** Licenciatura

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 |

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Sin comentarios.

Ninguno

Solo me gustaría que hubiera más actividades dinámicas y hacer participar individualmente.

En general la clase me gusta así como su planeación de la misma.

Un profesor con gran potencial y muy buena enseñanza, siempre me agrado el como imparte su clase, espero coincidir con el en una nueva UEA.

El maestro cancela las clases de manera muy frecuente, afectando el poder obtener los aprendizajes esperados.

solo le faltan mas actividades didacticas.

Es un buen profesor, solo falta que este un poco mas en clase .

Figura 8. Comentarios extraídos del instrumento de opinión del alumnado para la UEA *Cursos Complementarios* del trimestre 23-O.

3.2 Formación de recursos humanos

A continuación describo de manera resumida las principales actividades realizadas en aspectos de formación de recursos humanos.

3.2.1 Proyectos terminales

Actualmente, me encuentro dirigiendo seis proyectos terminales y un proyecto ya fue concluido. Quisiera mencionar que tres proyectos (proyecto terminal II) están siendo

desarrollados con estudiantes de la licenciatura en Ciencias Atmosféricas, uno de ellos como asesor interno. La siguiente tabla resume los detalles de cada uno de ellos.

Tabla 2. Proyectos terminales dirigidos.

| Proyecto terminal (clave UEA) | Título | Alumno(s) (matricula) |
|--|--|---|
| Proyecto terminal III Agua Superficial (2122216) | <i>“Estudio numérico del transporte de sedimentos entre una laguna costera y el océano, con un modelo idealizado.” (Concluido)</i> | Daniel Trejo Alvarez (2183012840) |
| Proyecto terminal II, Aplicado (2111192) | <i>“Caracterización de la interacción entre un remolino de la Corriente del Lazo y eventos de Norte en el Golfo de México.”</i> | Laura Desirelle Luna Castrejón (2193013402) |
| Proyecto terminal II Teórico (2111176) | <i>“Efecto del acoplamiento viento-SST en las condiciones oceanográficas del Golfo de México.”</i> | Alison Dariana Ruiz Mérida (2173011822) y Mónica Martínez Ramirez (2173050150) |
| Proyecto terminal II, Aplicado (2111192) Asesor interno | <i>“Clasificación de patrones atmosféricos asociados a la variabilidad de la producción de energía eólica en el Noroeste de México y su relación con fenómenos sinópticos”</i> | Dulce María Nieto Rodríguez (2163048657) |
| Proyecto terminal I Agua Superficial (2122214) | <i>“Modelación hidrológica del escurrimiento en la cuenca del río Pánuco, utilizando el modelo Parflow”</i> | Daniela Hernandez de la Rosa (2183012546) |
| Proyecto terminal I Agua Superficial (2122214) | <i>“Modelación hidrológica del escurrimiento en la cuenca del río Pánuco, utilizando el modelo WRF-Hydro”</i> | Karen Ocampo Toledo (2153010730) Leslie Viridiam Leon Martinez (2133011946) |
| Proyecto terminal I Agua Superficial (2122214) | <i>“Modelación hidrológica del escurrimiento en la cuenca del río Pánuco, utilizando el modelo MGB”</i> | Sarahi Alejandra Maya Garcia (2153012770) Carmen Damaris Tellez Alvarez (2193054289) |

3.2.2 Servicio social

Actualmente, me encuentro dirigiendo un proyecto de servicio social. La siguiente tabla resume los detalles del proyecto.

Tabla 3. Proyectos de servicio social dirigidos.

| Título | Alumno(s) (matricula) |
|---|--|
| <i>“Recopilación y procesamiento de datos hidrológicos e hidrometeorológicos de la cuenca del río Pánuco”</i> | Daniela Hernandez de la Rosa (2183012546) |

3.2.3 Otros comités tutoriales

Por otro lado, actualmente soy parte del jurado de dos tesis de maestría que se están desarrollando en el posgrado de Ciencias de la Tierra de la UNAM. La siguiente tabla resume los detalles de dichas tesis.

Tabla 4. Tesis de maestría en la que participo como jurado.

| Alumno | Título de tesis | Asesor |
|------------------------------|---|--------------------------|
| Ana Laura Aguilar Gonzalez | <i>“Impacto de un frente frío atmosférico en remolinos anticiclónicos oceánicos en el Golfo de México utilizando salidas de modelos numéricos.”</i> | Dr. Jorge Zavala Hidalgo |
| Jorge Eduardo Velasco Zavala | <i>Reconstrucción de datos en 3 dimensiones a partir de observaciones superficiales para pronóstico oceánico: prueba de concepto</i> | Dr. Jorge Zavala Hidalgo |

3.3 Tutorías

En el presente trimestre (24-I) me fue informado, a través de la Oficina de Tutorías y Apoyo a la Docencia, que se me había asignado como tutor de los alumnos que se enlistan en la figura 9. Me gustaría comentar que durante el presente trimestre, he tenido varias reuniones con los tutorados tanto de manera grupal como individual.


TUTORÍAS

Aviso: "Si desea contactar a su tutorado remitase al área de mensajes"

Usted tiene 19 alumnos en tutoría que son:

Exportar a XLS
 Exportar a CSV
 Exportar a TXT
 Imprimir

| No. | | Matricula | Nombre | Tipo | Beca | Fecha asignación | Acciones |
|-----|--|------------|-----------------------------------|------|------|------------------|----------|
| 1 | | 2183010597 | OSCAR IVAN ARELLANO COLORADO | - | Si | 2021-06-08 | |
| 2 | | 2183012019 | VIANEY DIAZ RODRIGUEZ | - | | 2021-06-08 | |
| 3 | | 2183012546 | DANIELA HERNANDEZ DE LA ROSA | - | Si | 2021-06-08 | |
| 4 | | 2183050313 | SEBASTIAN DIAZ MENDEZ | - | Si | 2021-06-08 | |
| 5 | | 2183053654 | DIANA ESTEFANIA AGUILAR LEYVA | - | | 2021-06-08 | |
| 6 | | 2183053707 | PERLA XIMENA LOPEZ MONTIEL | - | Si | 2021-06-08 | |
| 7 | | 2193015504 | MARIO ADRIAN RUBIO PORTILLO | - | Si | 2021-06-08 | |
| 8 | | 2193015522 | DULCE ISABEL SALINAS GARCIA | - | | 2021-06-08 | |
| 9 | | 2193052758 | SELENE ROSARIO LOPEZ PEREZ | - | | 2021-06-08 | |
| 10 | | 2193054289 | CARMEN DAMARIS TELLEZ ALVAREZ | - | Si | 2021-06-08 | |
| 11 | | 2223046019 | JAIR SANCHEZ SANTIAGO | | | 2023-06-22 | |
| 12 | | 2223010724 | DIEGO TRISTAN CUEVAS ACEVES | | | 2023-06-22 | |
| 13 | | 2223044159 | GUSTAVO GOMEZ LOPEZ | | | 2023-06-22 | |
| 14 | | 2223073383 | KEVIN OMAR CRUZ GUZMAN | | | 2023-06-22 | |
| 15 | | 2213007804 | RENE CABALLERO CORREA | | Si | 2023-06-30 | |
| 16 | | 2213042750 | ERIKA NICOLE CRUZ ROBLES | | Si | 2023-06-30 | |
| 17 | | 2213009997 | OSCAR RAMIREZ LOMBARDINI | | | 2023-06-30 | |
| 18 | | 2213043444 | MARIA DEL CARMEN RIVERA RAMIREZ | | Si | 2023-06-30 | |
| 19 | | 2213007359 | CRISTOPHER ALBERTO ROBLES SALAZAR | | Si | 2023-06-30 | |

Figura 9. Lista de tutorados extraída del sistema SIIPI.

4. Preservación y difusión de la cultura

4.1 Participación en congresos y talleres

- **RAUGM 2023.** Participé como ponente en una plática en la Reunión Anual de la Unión Geofísica Mexicana 2023 realizada en Puerto Vallarta, México, en noviembre de 2023. El título de la plática fue: *“Respuesta de un remolino de la Corriente del Lazo a un evento de Norte probando diferentes aproximaciones de viento relativo y mezcla diapirica, usando el modelo HYCOM.”*, el cual es un trabajo realizado en coautoría con Jorge Zavala Hidalgo y Rosario Romero Centeno.
- **Instituto Carlos Graef 2024.** Participé en la decimotercera edición del Instituto Carlos Graef (2024), en específico en la sesión correspondiente al departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica (20/abril/2024). Impartí el taller y la plática virtual titulados *“¿Cómo las computadoras nos ayudan a predecir el tiempo*

meteorológico?”. El objetivo de esta participación es promover el entusiasmo por la ciencia y la ingeniería entre los estudiantes preuniversitarios a través de talleres y visitas guiadas a los distintos laboratorios del departamento.

- **Entrevista UAM radio.** Participé como comentarista en el Programa de Radio Agua Cero en UAM Radio 94.1 de FM, dentro del tema “*Fenómenos hidrológicos y los huracanes, el caso de Otis*” el 13 de noviembre de 2023.
- **Feria de las licenciaturas UAM-I 2024.** Participé en la carpa de la licenciatura en Ingeniería Hidrológica dando información sobre la carrera a estudiantes de bachillerato. También, junto con estudiantes se prepararon dos experimentos para exhibirse en la feria: 1) el primero consistió en crear una “*nube en una botella*”, utilizando una botella de plástico con un corcho en la que se vertía un poco de alcohol y se aumentaba la presión dentro de ella con una bomba de aire, 2) el segundo experimento consistió en crear un “*Tsunami en un vaso*”, utilizando un recipiente de vidrio, un vaso de precipitado alcohol y fuego.
- **2024 Modeling the critical zone workshop.** Participaré en un curso/taller sobre modelación numérica llamado “*2024 Critical Zone Data-Model Integration Workshop*”, que se llevará a cabo en la universidad de Colorado School of Mines en Golden, Colorado, del 28-30 de julio de 2024. El propósito del curso es reunir estudiantes de posgrado e investigadores jóvenes cuyas líneas de investigación se enfocan en la modelación de algún proceso físico dentro de la llamada “Zona Crítica”, y asignarles un mentor, cuya especialidad sea el desarrollo y utilización de algún modelo hidrológico, para que le enseñe a desarrollar una simulación. En mi caso, mis mentores serán los siguientes:
 - **Dr. Laura Condon**, Associate Professor Hydrology & Atmospheric Sciences, The Arizona University. La Dr. Condon es especialista en modelación y pronóstico hidrológico a escala nacional, entre otros temas, utilizando el modelo *Parflow*, el cual, como menciono arriba, estaré utilizando dentro de mi investigación.
 - **Dr. Jan Seibert**, Professor Hydrology and Climate, Department of Geography, University of Zurich. El Dr. Seibert es especialista en la integración de datos observacionales con modelos hidrológicos para mejorar el pronóstico, entre otros temas, utilizando el modelo *HBV-light*.

En general, considero que la experiencia en el curso será bastante enriquecedora, ya que, además de aprender más sobre la utilización de los modelos mencionados arriba, tendré oportunidad de conocer a otras personas con intereses en investigación similares. En la figura 10 se muestra la invitación por correo electrónico para participar en el evento hecha por la Dra. Kamini Singha, organizadora del evento. Cabe mencionar que los gastos de transporte, alojamiento y comida serán cubiertos por la universidad de Colorado School of Mines mediante una beca.

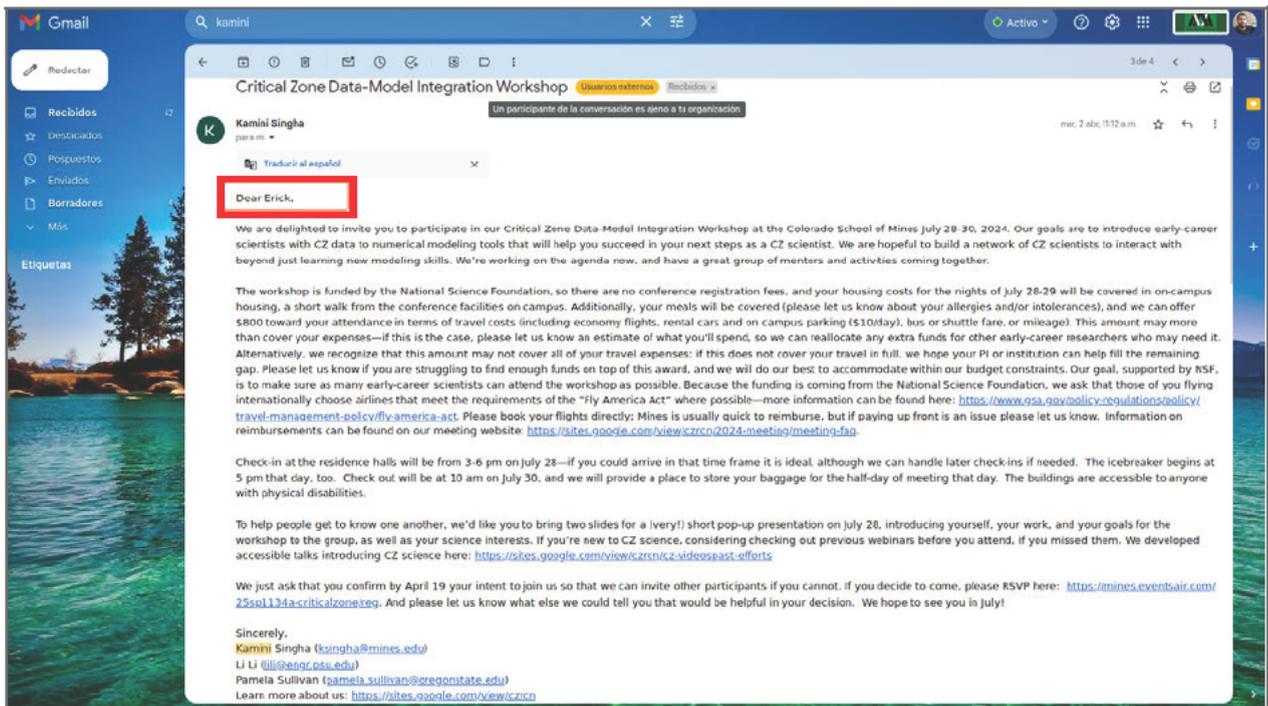


Figura 10. Correo de invitación para participar en el curso “2024 Critical Zone Data-Model Integration Workshop”.

- **Diplomado en Meteorología y Climatología del ICAYCC, UNAM.** El jueves 23 de mayo de 2024 participaré como profesor en el módulo de *oceanografía y climatología marina* de la segunda edición del diplomado en *Meteorología y Climatología* que ofrece el Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático de la UNAM. En la figura 11 se muestra la invitación por correo electrónico, para participar en el evento hecha por el comité organizador.

4.2 Comisiones

Al inicio del presente año, recibí la invitación para ser miembro de la comisión Carlos Graef. En dicha comisión se planea y organiza el evento Instituto Carlos Graef. La figura 12 muestra la carta de invitación hecha por el director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.

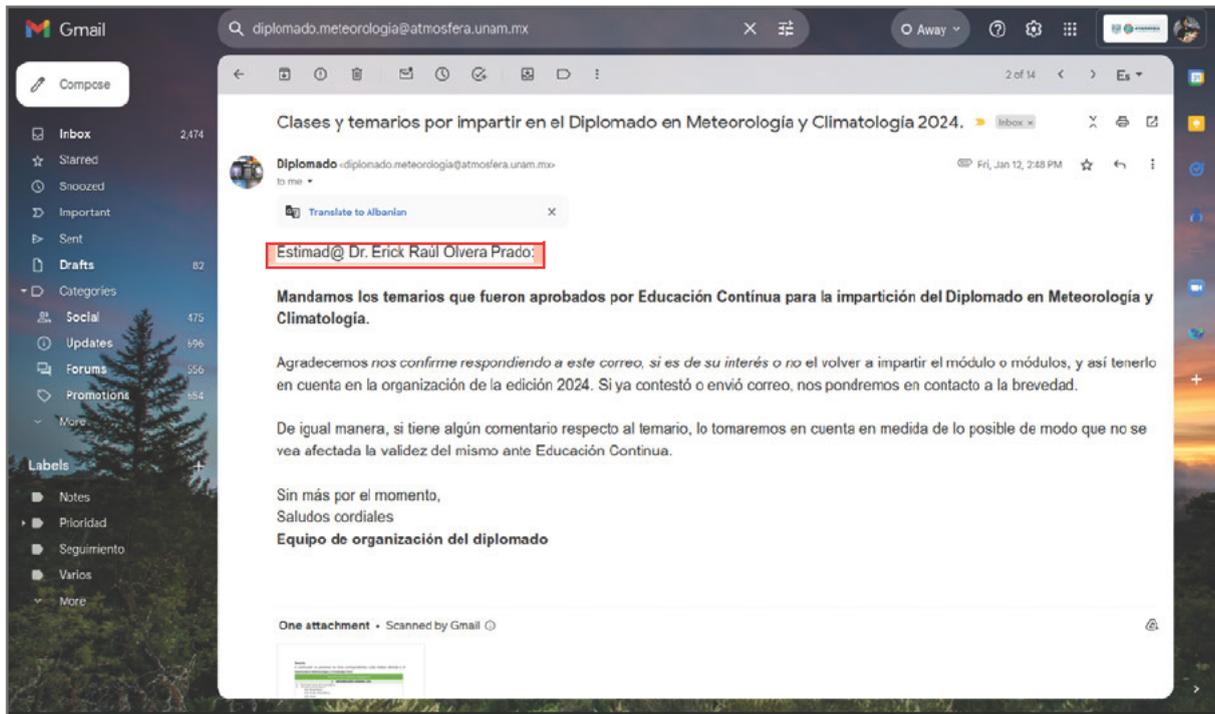


Figura 11. Correo de invitación para participar en el diplomado en *Meteorología y Climatología* de la UNAM.

DCBI.018.2024.

26 de enero de 2024.

DR. ERICK RAÚL OLVERA PRADO
Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica
P r e s e n t e

Estimado Profesor,

Por este medio, con gusto, lo nombro a partir de esta fecha, *Miembro de la Comisión "Instituto Carlos Graef"*. Le agradezco su aceptación y apoyo para tan importante esfuerzo de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería. El objetivo de esta comisión es organizar la edición del programa "Estudiantes Avanzados en Ciencias e Ingenierías 2024", que tentativamente, se realizará los días sábados a partir del 20 de abril, concluyendo el 25 de mayo del presente año. Esta Comisión Académica se enmarca en lo estipulado en la fracción XVI, artículo 52 del Reglamento Orgánico.

Buscando interferir lo menos posible con sus actividades docentes, lo convoco, el próximo lunes 29 de enero a las 19:00 horas, para instalar los trabajos de esta comisión, por la plataforma de zoom con los siguientes datos: ID de reunión: 844 6436 0677 código de acceso: 098054

Estoy seguro de que su trabajo comprometido será decisivo para la culminación exitosa de este proyecto. Quedo a su disposición para cualquier ayuda en relación con esta propuesta.

A t e n t a m e n t e
Casa abierta al tiempo


DR. ROMÁN LINARES ROMERO
Director

c.c.p.- **Dr. Rodolfo Vázquez Rodríguez.** - Jefe del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica.
Ing. Luis Fernando Castro Careaga. - Secretario Académico.
Dra. Claudia Rojas Serna. - Coordinadora Divisional de Docencia y Atención a Alumnos.

Figura 12. Carta de invitación para formar parte de la comisión organizadora del Instituto Carlos Graef.

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 23P

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122204 **UEA:** SIMULACION DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL

Alumnos inscritos: 7 **Alumnos que realizaron encuesta:** 10 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 10

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 2

En desacuerdo 0

De acuerdo 2

Totalmente de acuerdo 6

No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 2

En desacuerdo 0

De acuerdo 1

Totalmente de acuerdo 7

No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 2

En desacuerdo 0

De acuerdo 1

Totalmente de acuerdo 7

No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 1 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 7 |
| No aplica | 0 |

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 2 |
| Totalmente de acuerdo | 7 |
| No aplica | 0 |

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 1 |
| De acuerdo | 5 |
| Totalmente de acuerdo | 4 |
| No aplica | 0 |

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
|--------------------------|---|

| | |
|-----------------------|---|
| En desacuerdo | 1 |
| De acuerdo | 5 |
| Totalmente de acuerdo | 4 |
| No aplica | 0 |

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 3 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 9 |
| No aplica | 0 |

24. En las condiciones extraordinarias del PEER la o el profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 1 |

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Es muy buen profesor y muy accesible si tienes dudas

Es muy bueno, en ningún momento se niega a explicar algo o repetir algo que no quedó claro, aparte de que nos enseñó a programar desde cero

Muy amable el profesor brinda buen apoyo de materiales

El profesor Erick imparte muy bien su clase, cualquier duda que tenemos el nos la resuelve.

creo que sería buena idea la implementación de más ejercicios de ejemplo, además de prácticas de campo para comprender la teoría vista en clase en un río real

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 23O

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2100005 **UEA:** CURSOS COMPLEMENTARIOS

Alumnos inscritos: 26 **Alumnos que realizaron encuesta:** 15 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 1

Si 14

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 8

Totalmente de acuerdo 7

No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 2

De acuerdo 9

Totalmente de acuerdo 4

No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 1

De acuerdo 10

Totalmente de acuerdo 4

No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 3 |
| De acuerdo | 8 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 2 |
| De acuerdo | 8 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 0 |

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 2 |
| De acuerdo | 6 |
| Totalmente de acuerdo | 7 |
| No aplica | 0 |

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 1 |
| De acuerdo | 9 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 0 |

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 2 |
| De acuerdo | 9 |
| Totalmente de acuerdo | 4 |
| No aplica | 0 |

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 3 |
| De acuerdo | 7 |
| Totalmente de acuerdo | 4 |
| No aplica | 0 |

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 3 |
| De acuerdo | 8 |
| Totalmente de acuerdo | 4 |
| No aplica | 0 |

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 5 |
| De acuerdo | 4 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 5 |
| De acuerdo | 5 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 0 |

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 8 |
| Totalmente de acuerdo | 7 |
| No aplica | 0 |

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 7 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 2 |
| De acuerdo | 7 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 1 |

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 1 |
| De acuerdo | 8 |
| Totalmente de acuerdo | 6 |
| No aplica | 0 |

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 3 |
| De acuerdo | 7 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 0 |

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

| | |
|--------------------------|----|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 5 |
| Totalmente de acuerdo | 10 |
| No aplica | 0 |

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
|--------------------------|---|

| | |
|-----------------------|---|
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 7 |
| Totalmente de acuerdo | 8 |
| No aplica | 0 |

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 6 |
| Totalmente de acuerdo | 9 |
| No aplica | 0 |

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 1 |
| De acuerdo | 5 |
| Totalmente de acuerdo | 7 |
| No aplica | 1 |

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 4 |
| De acuerdo | 5 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 1 |

24. En las condiciones extraordinarias del PEER la o el profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 3 |
| De acuerdo | 6 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |
| No aplica | 1 |

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

| Comentarios |
|---|
| Sin comentarios. |
| Ninguno |
| Solo me gustaría que hubiera más actividades dinámicas y hacer participar individualmente. |
| En general la clase me gusta así como su planeación de la misma. |
| Un profesor con gran potencial y muy buena enseñanza, siempre me agrado el como imparte su clase, espero coincidir con el en una nueva UEA. |
| El maestro cancela las clases de manera muy frecuente, afectando el poder obtener los aprendizajes esperados. |
| solo le faltan mas actividades didacticas. |
| Es un buen profesor, solo falta que este un poco mas en clase . |

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 23O

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2111165 **UEA:** METODOS DE PRONOSTICO NUMERICO I

Alumnos inscritos: 16 **Alumnos que realizaron encuesta:** 2 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 2

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 2

No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 2

No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 2

No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
|--------------------------|---|

| | |
|-----------------------|---|
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 0 |

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

24. En las condiciones extraordinarias del PEER la o el profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 1 |
| No aplica | 1 |

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Instrumento de Opinión del alumnado

Trimestre: 23O

Nombre del profesor: ERICK RAUL OLVERA PRADO

Clave UEA: 2122204 **UEA:** SIMULACION DE PROCESOS DEL AGUA SUPERFICIAL

Alumnos inscritos: 5 **Alumnos que realizaron encuesta:** 3 **Nivel:** Licenciatura

Organización de la UEA

1. La o el profesor presentó y entregó el programa de la UEA en la primera semana de clase o antes.

No 0

Si 3

2. El programa incluyó: objetivos, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza aprendizaje, bibliografía, otros apoyos didácticos, formas de evaluación y cronograma de actividades.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 3

No aplica 0

3. El programa incluyó actividades realizadas en modalidad sincrónica (tiempo real) y asincrónica (sin interacción simultánea).

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 3

No aplica 0

4. Se acordaron normas, criterios de convivencia armónica y respetuosa, así como mecanismos de comunicación en el grupo.

Totalmente en desacuerdo 0

En desacuerdo 0

De acuerdo 0

Totalmente de acuerdo 3

No aplica 0

Práctica docente

5. En general, las actividades se han realizado conforme a lo programado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

6. La o el profesor muestra conocimiento amplio sobre los temas del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

7. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de los conocimientos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

8. Se favorece la participación individual y colectiva para el desarrollo de las habilidades (comunicación, uso de lenguaje, pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo).

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

9. Se promueve tu aprendizaje autónomo con base en la implementación de actividades, recursos y apoyos didácticos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

10. Las actividades prácticas se han realizado conforme a las necesidades de la UEA y contribuyen al logro de los aprendizajes y experiencias.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

11. Se resuelven las dudas con base en explicaciones comprensibles y fortalecen los aprendizajes sobre los contenidos abordados.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

12. Se incentiva el desarrollo de prácticas de investigación para el fortalecimiento de los aprendizajes.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

13. Se impulsa la aplicación práctica y/o analítica de los conocimientos adquiridos.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

14. Se promueve un ambiente de respeto, confianza y colaboración.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

15. En general, todas las actividades se han realizado con pleno respeto a los derechos universitarios, como son, entre otros, la igualdad, diversidad y pluralidad de la comunidad universitaria en general, y del alumnado del grupo en particular.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

16. La o el profesor imparte asesorías cuando le son solicitadas.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

17. Los criterios y formas de evaluación establecidas en el programa se han respetado.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

18. Recibes retroalimentación de las modalidades de evaluación implementadas durante el curso.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

Autoevaluación

19. Me he presentado puntualmente a clases y he permanecido la duración total de las sesiones.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

20. He participado en clase expresando dudas, aportando ejemplos, respondiendo preguntas y trabajando en equipo.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
|--------------------------|---|

| | |
|-----------------------|---|
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

21. He cumplido con los requisitos y actividades académicas establecidas en el programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

22. Hasta el momento he logrado los aprendizajes esperados de acuerdo con los objetivos del programa.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 1 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 0 |

Evaluación global

23. Tomaría otro de los cursos que imparte la o el profesor.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 |
| No aplica | 0 |

24. En las condiciones extraordinarias del PEER la o el profesor mostró especial interés en el desarrollo de la UEA.

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 0 |
| En desacuerdo | 0 |
| De acuerdo | 0 |
| Totalmente de acuerdo | 2 |
| No aplica | 1 |

25. Con base en lo anterior califica del 1 al 10 el desempeño del profesor el trimestre 20-P:(1 es nada satisfactorio y 10 es muy satisfactorio).

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

26. Comentarios y sugerencias a tu profesor

Comentarios

Es un gran profesor, siga así.